

베트남共產主義運動의 起源과 展開*

李 範 俊

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| I. 序 論 | V. 對佛人民戰爭 |
| II. 마르크스-레닌主義思想의 導入 | VI. 統一戰爭 |
| III. 인도차이나 共產黨 | VII. 結論: 베트남共產革命의 특징 |
| IV. 2次大戰: 절호의 기회 | |

I. 序 論

베트남共產黨은 20년간에 5萬名の 人命과 千億弗 이상을 투자한 美國과의 전쟁에서¹⁾ 勝利를 거둔 희귀한 歷史的 前例를 남겼다. 베트남은 2次大戰후 民族解放투쟁에서 共產黨이 승리한 東南亞의 유일한 國家이다. 1925年 9名の 細胞組織으로 시작하여 1976年 12月 150萬의 大衆政黨으로 성장하였고²⁾ 마르크스-레닌主義를 公式國家理念으로 하는 베트남 社會主義共和國의 유일한 집권당이 되었다.

베트남共產黨의 成功은 逆說의이지만 主로 佛蘭西와 美國의 反共政策때문이었다. 유럽의 共產主義思想은 佛植民統治기간에 베트남으로 移植되었고 佛蘭西의 共產黨탄압정책은 植民主義의 간인성을 더욱 노출시켰다. 또한 2次大戰후 복귀하려는 佛의 努力은 베트남共產黨의 反식민주의, 反

* 이 研究는 1986年度 文教部 共產圈研究支援金을 받아 西江大 東亞研究所에서 주관하여 이루어진 것임.

- 1) Rohert Turner, *Vietnamese Communism: Its Origin and Development* (Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1975), Introduction.
- 2) Huynh Kim Khanh, *Vietnamese Communism, 1925~1945* (Ithaca: Cornell University Press, 1982), p. 19.

제국주의, 민족독립운동을 정당화시키는데 도움이 되었다. 1955년부터는 미국의 介入政策이 베트남共産黨의 反外勢투쟁을 정당화시켜 주었다.

베트남共産黨이야말로 反帝國主義운동을 가장 효과적으로 利用하여 초기부터 民族獨立운동의 기선을 잡은 후 傳統的 民族主義사상과 마르크스-레닌主義사상을 接木시키는데 半世紀를 소요하여 끝내 성공시킨 케이스이다.

따라서 베트남共産主義운동은 ① 植民地的 상황, ② 뿌리깊은 베트남의 愛國民族主義思想, ③ 마르크스-레닌主義思想에 대한 공산주의 지도자들의 확고한 信念이라는 決定的 要因과 ① 佛의 植民政策의 변화, ② 一貫性없던 코민테른의 戰略戰術, ③ 共産黨리더쉽의 變化 등의 變數를 관련시켜 理解되고 分析되어야 할 것이다.

本 論文에서는 베트남共産主義운동의 起源이 되는 1925년부터 1954년 제네바會談까지의 共産黨의 組織, 리더쉽, 戰略戰術, 國際共産主義(코민테른)와의 관계 등을 조명하므로써 마르크스-레닌主義思想의 수용과정을 分析하고 1955년부터 1975년 赤化統一까지의 베트남共産黨의 전략전술을 간략히 검토한 후 베트남共産革命의 특징과 成功要因을 分析하고자 한다.

자료로는 Turner의 著書에 부록으로 수록된 一次자료와 그밖에 하노이 政府자료, 共産主義 지도자들의 著書, 佛當局의 公文과 佛植民時代의 관련자 쓴 회고록 등 다양한 一次자료를 인용한 美·佛學者들의 자료를 주로 참고하였다.

Ⅱ. 마르크스-레닌主義思想의 導入

19세기 중반부터 시작되어 1世紀에 걸친 佛蘭西의 印度支那統治는 베트남을 극도로 낙후된 後進國으로 만들었다. 그리하여 佛蘭西統治에 항거하는 抗佛獨立운동은 19세기 末부터 계속되어 오던 중 최초로 유럽의 마르크스主義思想이 流入되어 組織까지 시도하던 때가 1920年代부터였다. 1920年代 末에 베트남에 닥쳐온 天災와 세계恐慌의 여파로 베트남은 극도의 社

會의 混亂과 經濟의 危機를 맞이하게 되었다. 이는 1917年 Bolshevik 革命에 영향을 받은 共產主義者들에겐 더 없는 좋은 機會였다. 그리하여 國際코민테른은 바로 이 時期에 胡志明을 통하여 최초로 베트남에 마르크스-레닌主義思想의 移植을 試圖하였다.

1. 레닌과 胡志明

베트남共產主義는 Vladimir Slyich Uyanov (Lenin)와 Ngyen Tat Thanh(胡志明)³⁾에 의하여 創始되었다고 해도 과언이 아니다. 레닌의 공헌은 1919年 코민테른을 창설하여 世界革命에서 차지하는 亞細亞植民地의 役割의 重要性을 착안한 점이며 胡志明은 그러한 레닌의 思想을 베트남에 적용한 장본인이기 때문이다.

胡志明이 베트남共產主義운동을 시작한 데에는 두가지 動機가 있었다. 첫째, 佛당국이 약속한 改革정책과 월슨大統領의 民族自決主義에 대한 기대가 어긋남에 있었다. 胡는 1次大戰後 政治的 自由化에 대한 佛당국의 약속과 월슨大統領의 14個項 原則이 變化를 갖고 오리라고 믿었다. 1919年 Versailles 平和會談에 베트남問題解決을 위한 온건적인 내용의 8個項目을 胡가 제출하였으나, 이는 베트남교포들간에 그가 英雄으로 부상되는 계기는 되었어도⁴⁾ 強大國의 반응은 전혀 얻지 못하였다. 이와 같은 佛蘭西 당국의 約束 불이행과 Versailles의 무반응은 胡志明을 革命家로 전환시켰다. 1921年 8月, 그는 그러한 자신의 體驗을 植民地聯合宣言文에 설명하면서 “우리의 解放은 오로지 우리 스스로의 努力으로만 가능하다”는 마르크스式 結論을 내렸다.⁵⁾

3) 胡志明의 宛名은 Nguyen Sinh Cung 이었으며 10才에는 Nguyen Tat Thanh으로 改名하였고 1918~1941년까지는 Nguyen Ai Quoc으로 알려졌으며 1942. 8. 7.부터 胡志明으로 改名하였다. Jean Lacouture, *Ho Chi Minh: A Political Biography* (New York: Random House, 1968), pp.13~78 참조. 그 밖에 23가지의 가명을 사용했다고 한다. King C. Chen, *Vietnam and China, 1938~1954* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1969), pp.37~38.

4) Lacouture, *op. cit.*, p. 24.

5) Khánh, *op. cit.*, p. 60.

둘째로는 胡志明이 코민테른을 支持하게 된 動機를 들 수 있다. 1920年 佛共產黨의 Tours大會에서 胡는 1919年 코민테른(第3 인터내셔널)에 加入할 것을 지지하고 그 이유를 社會民主主義(第2 인터내셔널)와 共產主義 간의 理想的 차이를 理解해서가 아니라 레닌이 植民地문제에 관심을 表明하고 억압된 人民의 自由와 獨立쟁취를 지원하겠다고 했기 때문이라고 말했다.⁶⁾ 그는 또 레닌主義만이 베트남革命을 위한 나침반이며 승리의 길을 제시해 준다고 강조하였다.⁷⁾ 40년이 흐른 1960年에도 胡는 “Tours大會 때까지도 레닌의 著書를 한번도 읽어본 적이 없었으나 同胞를 解放시킨 偉대한 愛國者이기 때문에 레닌을 존경했으며” 그 후 계속 레닌主義를 연구했다고 말하였다.⁸⁾ 그리하여 베트남共產革命理論의 母體는 마르크스의 Das Kapital이나 Communist Manifesto가 아니라 레닌의 Theses on the National and Colonial Questions⁹⁾였음을 알 수 있다.

그러나 植民地문제에 대한 유럽共產主義者들의 無關心에 失望하여 1924年 5次 코민테른大會에서 가장 억압되고 數가 많은 植民地の 農民革命의 重要性을 力說하고 支援을 호소하였다. 그리고 半年 후인 1924年, 마르크스-레닌主義思想을 베트남愛國民族主義세력에 接木시킬 수 있는 기회가 주어졌다. 즉 그는 베트남共產主義운동의 組織지령을 받고 코민테른代表 자격으로 中國 廣東의 소련領事館에 있는 Mikhail Borodin¹⁰⁾의 中國語 통역관으로 위장하여 파견되었다. 그 당시 中國의 延安과 廣東은 中國의 民

6) Tran Dan Tien, *Glimpses of the Life of Ho Chi Minh* (Hanoi, 1958), pp.22~23, *Ibid.*, pp.60~61에서 再引用.

7) Lacouture, *op. cit.*, pp.31~32.

8) Khánh, *op. cit.*, p.61.

9) Turner, *op. cit.*, Appendix A, pp.305~309에 本文이 있음. B. B. Fall, *The Two Vietnam*, rev. ed. (New York: Praeger, 1964), p.91과 p.499는 胡가 Lenin과 만남 기회가 있었다고 했고, David G. Marr, *Vietnamese Anticolonialism, 1855~1955* (Berkeley, Calif.: University of California Press, 1971), pp.256~257는 胡가 Lenin 장례식에 참석했다고 하였다. Lacouture, *op. cit.*, p.43은 Hanoi 공식文書에 의하면 胡가 Lenin 死亡직후 Moscow에 도착했다고 하였음.

10) Mikhail Borodin은 장개석 革命政府의 코민테른代表였다.

族主義者, 共產主義者들의 活動무대인 동시에 베트남의 抗佛獨立운동가들과 共產主義者들이 集決되어 있던 곳이었다.

그렇게 해서 1911年 21才에 祖國을 떠나 世界를 두루 여행하고 파리와 모스크에서 철저히 共產革命思想教育을 받고 34才되던 해에 최초로 코민테른과 모스크의 에이전트로 中國南部에 나타난 것이 베트남 共產主義운동의 시초였으며 그 결과가 共產黨의 始祖인 青年革命同志會의 결성이었다.¹¹⁾

오늘날 베트남社會主義共和國의 公式기록에 의하면 胡는 “共產黨의 創始者요, 指導者요, 教育者요, 베트남人民의 아버지”라고 되어 있다.¹²⁾ 따라서 베트남 共產主義는 胡志明에 관한 研究로부터 시작되지 않을 수 없다.

2. Thanh Nien

인도차이나에 共產黨을 조직하기에는 시기상조라고 판단하고 胡와 마르크스主義者들이 主動이 되어 모든 愛國者들을 규합할 수 있는 기구의 필요성을 강조한 결과 조직한 것이 革命青年同志會(略字가 Thanh Nien)이었다. 1925年 廣東의 베트남居留民과 亡命家들로 구성된 Thanh Nien은 共產黨도 아니고 聯合기구도 아니며 胡의 말을 빌리면 “民族主義-社會主義 운동단체”¹³⁾로서 政黨組織의 특징과 기술을 수용한 조직이었다.

表面上 國家獨立을 위한 民族主義단체로 조직된 Thanh Nien 內에 胡외에 8名의 마르크스主義者들은 非公式 秘密集團인 共產青年團(Communist Youth Corps—CYC)을 조직하였다. Hanoi 公式文書에도 胡가 베트남 共產黨의 창설을 위한 첫단계로 Thanh Nien 內에 共產青年團을 조직했었다고 기록되어 있다.¹⁴⁾ 그리하여 組織面에서만 二元的이 아니라 地理的으로

11) 胡志明의 一生에 대하여는 Lacouture, *op. cit.*를 참조할 것.

12) Turner, *op. cit.*, p. 2.

13) J. H. Brimmell, *Communism in South East Asia* (London: Oxford University Press, 1959), p. 98.

14) Dang Lao Dong, *Thirty-five Years of Struggle of the Party* (Hanoi, FLPH, 1960), p. 3, Douglas Pike, *History of Vietnamese Communism, 1925~1976* (Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1978), pp. 2~3에서 인용. Tam Tam Xa (Heart to Heart Association)의 풀수분자 9名으

도 3분의 2는 베트남國內에, 나머지 會員은 中國에서 활동함으로써 兩分되어 있었다.

(1) 革命理論과 戰略

모든 抗佛獨立운동단체와는 달리 Thanh Nien은 “革命理論 없이는 革命운동이 있을 수 없다”는 레닌의 주장에 따라 革命理論의 중요성을 강조하였다. 胡는 과거의 抗佛단체의 失敗도 愛國심이 不足해서가 아니라 理論貧困 때문이라고 지적하였다. Thanh Nien이 단순히 人物中心이 아니라 확고한 理論의 무장과 구체적 革命전략을 바탕으로 한 단체였기에 佛당국의 탄압 속에서도 계속 生存이 가능했던 것이다.

胡와 Thanh Nien 지도자들은 革命의 理論化 뿐 아니라 革命을 일으키는 데도 관심이 컸다. 初期에는 그들의 理念的 定向은 分明하지는 않았다. 孔子思想과 韋廉思想을 混合시키는 사례로 있었다. 다만 이 時期에 胡가 강조한 革命개념은 大衆의 役割이었다는 것을 알 수 있다. 그는 革命의 핵심은 理念을 權力으로 轉化시키는 일이며 그 轉化의 道具는 大衆이라고 했다. 즉 大衆이 意識화될 때 그러한 意識이 權力으로 變換할 수 있다는 뜻이다.¹⁵⁾ Thanh Nien은 과거의 抗佛운동단체는 政治的 기반으로서의 大衆의 重要性을 理解하지 못했기 때문에 失敗하였다고 判斷하고 大衆은 革命의 主體요, 客體요, 道具임을 강조하였다.¹⁶⁾ Thanh Nien의 슬로건은 「先民族解放革命 後世界革命」이었다.

Thanh Nien의 革命戰略으로서 胡의 行動計劃인 三段階戰略은 다음과 같다.¹⁷⁾

1 段階：秘密組織단계

로 共產青年團이 구성되었다고 하며 胡志明은 Ly Thuy라는 가명과 中國人으로서 위장하고 Thanh Nien을 조직했다고 기록하였음. Khánh, *op. cit.* p. 66 참조.

15) Khánh, *op. cit.*, p. 84.

16) *Ibid.*

17) Nguyen Dinh Tu (Thanh Nien 會員)가 佛경찰 심문에서 진술한 내용에서 요약한 부분이다. *Ibid.*, pp. 70~75.

ㄱ. 國外 : ○國內인의 훈련센터 설치

- 유인물 등 선전자료 준비
- 國內인사와 海外 공산주의 혁명조직과의 접촉유지
- 廣東에서 교육받은 靑年 간부들을 國內에 귀국시켜 革命細胞 조직구성

ㄴ. 國內 : ○海外에서 교육받은 者들과의 革命細胞組織에 力點

- 새로 포섭된 者는 새로운 細胞조직의 리더로 할 것.
- 엄격한 규율의 政黨組織을 위한 地方조직 준비 등

2 段階 : 暴動단계

- 過激派를 포섭한 革命組織은 初期의 政治・經濟・테러活動開始
- 勞動者파업, 學生 수업거부, 市場파업, 약간의 폭탄물 사용으로 大衆을 선동

3 段階 : 暴動단계

- 政府타도와 革命세력 조직을 위한 活動開始를 위하여 세 가지 과업을 수행
 - ① 植民政府 타도 후 新政府수립
 - ② 革命에 가담하지 않은 人口상대로 하는 선전활동과 大衆의 革命 참여 유도
 - ③ 革命원칙에 의한 社會制度 再編成

이상의 行動지침에 의하여 베트남에서 오는 행동대원, 특히 17~25 才의 學生들에게 革命思想과 선전・조직기술을 집중적으로 教育시켰다. 教育이 끝나면 Pham Hong Thai (Tam Tam Xa 지도자) 묘소 앞에서 秘密團體 의례에 의한 선서식으로 Thanh Nien 會員이 되면 베트남으로 귀국하여 國內 Thanh Nien 組織擴大와 活動에 종사했다.¹⁸⁾

18) 革命理論과목에는 韓國의 民族解放운동史도 포함되었다고 한다. 그밖에 간디 사상, 孫文의 三民主義, Marx-Lenin 主義, 선전과 선동형태론 등을 Nguyen Ai Quoc(胡), Ho Tung Man, Le Hong Son 등이 주로 강의하였다고 한다. *Ibid.*, pp. 75~76.

(2) 組 織

革命은 組織없이 완수할 수 없다는 레닌의 주장을 전제로 胡는 레닌파턴의 소위 복합적 조직망을 폈다. Thanh Nien 은 胡가 창설한 組織體系의 一部에 불과하였다. Thanh Nien 內의 핵심분자인 共產青年團은 1919 年에 伯林에 설치된 國際共產青年團體의 一員으로서 上海의 極東局을 통하여 국제공산주의운동과 베트남 團體들간에 가교역할을 수행하였다. 1925 年 9 名으로 시작한 CYC 는 1929 年 5 月 Thanh Nien 解體時 24 名이 되었으며 Thanh Nien 會員의 선망의 대상이었다고 한다.¹⁹⁾ 그러나 그들이 베트남 共產黨 창설에 대하여 전혀 관심을 보이지 않고 있는데 대한 不滿이 결국 Thanh Nien 의 分裂을 가져왔다.²⁰⁾

(3) 民族主義 세력의 去勢戰略

이 時期에 胡는 Thanh Nien 의 組織을 강화하는 한편, 베트남民族主義 團體의 약화를 적극 추진하였다. “베트남의 孫文”으로 알려진 反佛獨立운동가로서 4 半世紀를 헌신한 Phan Boi Chau 는 오늘날 Hanoi 歷史에도 偉大한 民族運動家로 기록되어 있으나²¹⁾ 다른 자료에 의하면 中國에 亡命中인 Phan 이 1925 年 上海에서 佛植民警察에 의하여 체포된 것이 코민테른 에이전트인 胡의 제보 때문이며 그 代價로 10 만 piasters 를 받았다고 주장했다.²²⁾ 이 때 胡志明은 동료들에게 Phan 을 背叛한데 대하여 ① Phan 은 非共產主義者이므로 未來의 反佛운동의 적수를 제거한 것이며, ② 그

19) *Ibid.*

20) *Ibid.*, p. 79.

21) Le Duan, *On the Socialist Revolution in Vietnam* (Hanoi: Foreign Language Publishing House, 1965), 1: 107, n.5, Turner, *op. cit.*에서 再引用. Phan Boi Chau 는 1941 年 死亡할 때까지 감금되었고 많은 非共產主義者들은 胡를 의심한다고 했다.

22) 그 당시 물소 한 마리에 5 piasters 였다고 함. Hoang Van Chi, *From Colonialism to Communism: A Case History of North Vietnam* (New York: Praeger, 1964), p. 18; Bernard B. Fall, *The Two Vietnam: A Political and Military History* (New York: Praeger, 1965), p. 235; David Marr, *op. cit.*, p. 268 참조.

代價로 받은 보상금은 共産主義운동에 사용할 수 있고, ③ Phanh의 처형은 그들이 바라는 베트남內의 충격과 反佛감정을 고조시키게 되므로 단행한 일이라고 설명했다는 것이다.²³⁾

또한 非共産主義 抗佛團體들이 지도자 양성을 위하여 黃埔軍官學校로 보내는 젊은 靑年들을 胡와 그의 측근자들이 포섭하여 Thanh Nien에 가입시키는 수법을 썼다. 당시에 홍콩이나 廣東으로 오는 젊은 靑年들은 2枚의 사진을 제출하게 되었는데 Thanh Nien 加入을 거부한 者의 사진은 佛당국에 전달하여 베트남國境線을 넘는 순간에 체포되었다는 것이다. 이렇게 해서 佛당국으로부터 받은 보상금으로 廣東에서의 共産主義活動費로 충당하였고 모든 未來의 라이벌세력을 제거할 수가 있었다.²⁴⁾ Thanh Nien內에서도 엄격한 規律과 지도층에 항거하는 者는 佛당국에 신고하여 제거하는 수법을 썼다.²⁵⁾

3. Thanh Nien의 分裂과 互解

1927年 第1次 國共合作의 결렬로 中國國民黨은 中國共產黨과의 密接한 관계를 갖고 있던 Thanh Nien을 추방하였다. 그 후 Thanh Nien은 廣東을 떠나 廣西로 이전했다가 1929年 홍콩으로 다시 옮겼고 胡도 廣東을 脫出하여 中國의 漢國를 경유하여 모스크바로 갔다가 1928年 인도네시아의 Tan malaka의 변질로 空席이었던 코민테른 東南亞代表 직책을 갖고 방콕으로 파견되었다.²⁶⁾

胡의 不在中 Thanh Nien은 中國派와 國內派로 分裂되기 시작하였다. 그 이유로는 ① 黨幹部간의 革命理論에 관한 異見, ② 傳統的 지역간의 主導

23) P.J. Honey, ed., *North Vietnam Today, Profile of a Communist Satellite* (New York: Praeger, 1962), p. 4; N. Khach Huyen, *Vision Accomplished?* p. 28; Hoang Van Chi는 Phan Boi Chan의 측근자의 말을 인용하였음. *op. cit.*, p. 18.

24) Hoang Van Chi, *op. cit.*, pp. 18~19.

25) N. Khach Huyen, *op. cit.*, p. 27.

26) Brimmell, *op. cit.*, p. 48.

權 경쟁(南·中·北部), ③ 胡志明的 강력한 리더십의 不在를 들 수 있다. 특히 1928年 6次 코민테른大會에서 결정한 「先世界共產革命투쟁, 後民族解放투쟁」政策路線의 채택문제를 중심으로 論難이 전개되었다. 北部 Tonkin 지역의 Thanh Nien 간부들은 코민테른指令에 복종하지 않는 Thanh Nien 指導部를 비판하였다. 그러나 더 직접적인 分裂원인은 1929年 5月 홍콩에서 개최된 一次大會에서 베트남共產黨 設립문제를 중심으로 意見이 兩分된 데에 있었다. 그 결과 다음의 3派로 分열되었다.

첫째가 1929. 6.17. 公式으로 發足한 인도차이나 共產黨(ICP)이다. 하노이에 본부를 둔 Thanh Nien의 통킨그룸으로 都市중심의 노동자들로 구성되었으며 노동자同盟파업을 선동하는 과격파로서 古典的 마르크스主義운동을 시도하였다. Ngo Gia Tu, Nguyen Van Tan, Tran Van Cung, Trinh Dinh Cuu, Tranh Tu Thinh 등이 주동자들이며 Hammer and Sickle, Bolshevik, 赤旗 등 數편의 기관지를 出版하였다.

둘째가 1929.10. Thanh Nien 中央委員會가 중심이 되어 결성한 安南共產黨(ACP)이다.²⁷⁾ 南部지역의 敎師, 知識人들로서 ICP 보다는 부유층에 속하고 海外人事들보다 國內派가 主流를 이루었다. 紅紙, Bolshevik 등의 간행물을 出版했다.

세째가 1930年 초에 新베트남革命黨(약칭 Tan Viet)의 後身으로 발족한 인도차이나 共產主義聯盟(ICL)이다. 이는 Thanh Nien 과는 無關하며²⁸⁾ 오히려 Thanh Nien의 경쟁단체로서 Tran Phu가 主導하였다. 주로 中部의 學生, 敎師들로 구성되어 위의 두 단체보다 더 부르조아階層으로 마르크스主義者들이면서 투쟁方法은 가장 과격한 단체였다.²⁹⁾

27) 한때 Thanh Nien 中央委는 兩組織의 간부職責을 수행하였음.

28) Khanh, *op. cit.*, p. 122. 그러나 Pike는 나머지 Thanh Nien 회원으로 구성했다고 저술하였음. Pike, *op. cit.*, p. 8.

29) Thomas E. Ennis, *French Policy and Development in Indochina* (Chicago: Chicago University of Chicago, 1936), Appendix E, "The General Features of Communism in Indochina."

그리하여 1930 年 초에 모두 共產主義라고 자처하는 세 集團이 제각기 正統性을 주장하고 상대방을 사이비革命團體라고 비난하며 마르크스-레닌主義 선전과 더불어 勞働者조직에 熱을 올리면서 코민테른의 정식승인을 얻으려 했다. Thanh Nien 은 기록상 1929 年 중반에 완전붕괴된 것으로 되어 있으나, 실은 國內派는 海外 Thanh Nien 指導部の 지시없이 抗佛運動을 계속하였다.³⁰⁾

1925 年 베트남에서의 마르크스-레닌主義는 Ghandi 主義, 孫文의 三民主義, Tagore 思想, 孔子思想 등 가운데 하나에 불과하였으나, 불과 3~4 年內에 組織과 더불어 주도적 理念으로 부상하였을 뿐 아니라 베트남民族主義運動에 절대적인 자리를 굳히게 되었다.

Ⅲ. 인도차이나 共產黨

1. ICP 結成

Thanh Nien 의 分裂을 仲裁하고 하나의 共產黨으로 統合하기 위하여 코민테른은 胡志明을 홍콩으로 급파시켰다.³¹⁾ 胡는 사전에 세 團體代表를 설득시킨 후³²⁾ 코민테른代表 자격으로 1930. 2. 3~7, 소위 統合會議을 正式으로 召集하여 세 團體를 統合한 베트남共產黨(VCP)을 創黨시켰다. 그러나 VCP 는 1930 年 10 月 코민테른 지시에 따라 ICP 로 개명했다.³³⁾

30) Khánh, *op. cit.*, p. 89.

31) 1929 年 Moscow 에 있던 Tran Phu 를 방북에 보내서 胡에게 指令을 전달하였다. Turner, *op. cit.*, p. 15.

32) Locouture *op. cit.*, pp. 51~52 에 의하면 홍콩의 한 축구장에서 축구게임을 보며 ICP 와 ACP 代表들을 설득시켰다고 한다. 그 전에 방북에서는 寺院에서 僧侶의상을 입고 공산주의 세포조직에 종사하였고 그 경험을 1945 年 이후 越南 불교도에게 전승시켜 後日 불교도가 Saigon 政權 붕괴에 一役을 담당케 했다고 하였다.

33) Hanoi 公式기록에 의하면 Thanh Nien ICP 가 85 名, ACP 가 61 名 ICL 이 11 名, 海外주재 人員이 54 名, 모두 211 名이 統合회의에 참석하였다. 현재 공산당의 창당기념일을 2 月 3 日로 지키고 있다. Turner, *op. cit.*, p. 17, f. 50 참조.

(1) 政策路線

胡의 Appeal on the Occasion of the Founding of the ICP 와³⁴⁾ 初代事務總長 Tran Phu 의 黨指針³⁵⁾에 나타난 ICP 의 路線은 근본적으로 모스크바路線과 6次 코민테른大會에서 채택된 革命政策을 모방한 것으로서 ① 부르조아民主革命(과도기)과 社會主義프롤레타리아革命이라는 2段階 革命戰略과 ② 反帝國主義와 反封建主義운동의 同時課業으로 압축시킬 수 있다.

反帝國主義운동은 베트남의 封建階級の 利益을 옹호하는 佛帝國主義타도를 의미하며 反封建主義운동은 佛帝國主義의 支持기반인 베트남封建階級을 타도하고 그들의 土地를 農民에게 分配하자는 정책이었다. 이것은 1973年 “美帝國主義”를 敗北시킬 때까지 지속된 政策路線이었다. 후일 胡는 1930年 ICP 政策에 관하여 言及하면서 그 당시는 마르크스主義思想보다도 土地改革에 관심이 큰 農民의 支持획득에 決定的인 정책이 되었다고 했³⁶⁾ 1960年 勞動黨의 書記長 Le Duan도 베트남 人口의 多數를 차지하는 農民이 獨立만 하면 土地를 所有할 수 있다는 期待感에서 熱烈히 ICP 革命과업에 동참했다고 分析하였다.³⁷⁾

(2) 組織: 새로운 政黨型

ICP 의 政策路線과 大衆組織은 수차에 걸쳐 修正 내지는 재편성되었으나, ICP 의 內部組織만큼은 오늘의 VCP 에 이르기까지 변함없이 이어져 나왔다. 政策장악에 가장 중요한 武器가 黨組織이라는 전제하에 組織, 宣傳, 扇動으로 大衆을 動員하고 黨의 正統性을 인식시키려 했다. 그리하여 Than Nien 을 포함하는 모든 과거의 團體와는 개념, 조직, 목적에서

34) *Ibid.*, Appendix B, pp. 310~312; B.B. Fall, ed., *Ho Chi Minh on Revolution: Selected Writings*, 1920~1966 (New York: Praeger, 1967), p. 129.

35) Turner, *op. cit.*, Appendix C, “Political Thesis of the ICP,” pp. 313~317.

36) Ho Chi Minh, “Thirty Years of Activity of the Vietnam Workers’ Party,” *Selected Works*, 4: 432, *Ibid.*, p. 19, f. 10에서 再引用.

37) Le Duan, “Revolution is the works of the Masses,” *On the Socialist Revolution in Vietnam*, 2 Vols. (Hanoi, FLPH, 1965), 1: 92, *ibid.*에서 再引用.

전혀 다른 “새로운 政黨型”을 부각시켰다.³⁸⁾

胡는 레닌의 黨組織理論에 자기 특유의 조직솜씨를 가미시켰다. ICP의 組織은 主로 레닌의 組織전략을 본받아 우선 두 계층의 조직망을 두었다. 하나는 黨의 縱的조직이고 또 하나는 橫的인 大衆조직이었다. 前者는 中央集權的·位階的 조직망으로 주로 私生活이 없는 직업革命家들로 구성되며 자체내의 行政·司法기구, 경찰·군대를 갖는 國家 안의 國家와 같은 조직을 의미한다. 그래서 中央委를 頂點으로 地域單位別委員會가 있으며, 말단조직은 5名을 넘지 않는 數로 조직되었다.

後者는 聯合戰線戰術의 일환으로 黨 외곽에서 ICP 目的에 동조하는 세력의 조직을 말한다. 양파式으로 조직된 大衆團體는 ICP와 非共產主義團體와의 가교役割을 수행하므로써 ICP의 孤立을 防止하고 黨이 大衆 속을 침투하는데 기여한다.³⁹⁾ Khanh은 佛植民政策의 무자비한 탄압정치하에서도 共產主義가 성공할 수 있었던 원인은 레닌의 組織原理 덕분이라고 했다.⁴⁰⁾

對外的으로는 上海 코민테른極東局 산하의 싱가포르 코민테른南域局과 上海의 汎太平洋勞組機構에 加入하고 그 밖에도 모든 國際共產主義團體에 中國共產黨과 佛共產黨을 통하여 加入하였다. ICP 結成 직후부터 每年 25,000弗씩, 기타 指令, 자료, 武器까지 外國支援을 받았다.⁴¹⁾

결국 1920年代의 「先民族解放革命, 後世界革命」이라는 Than Nien의 슬로건은 時代에 뒤떨어진 內容이 되었고 1930年부터는 코민테른의 프롤

38) ① Lenin의 勞動黨의 특징은 ① 조직화된 勞動階級的의 前衛기구, ② 노동계급의 최고기구, ③ 프롤레타리아 獨裁기구, ④ 파벌을 용납하지 않는 統一意志의 기구, ⑤機會主義를 용납하지 않는 기구라고 하였다. Khanh, *op. cit.*, p. 134, f. 82 참조.

39) V.I. Lenin, *Selected Works*, 3 Vols. (Moscow: Proper Publishers, 1967), 1: 199, 567~574, Philip Selznick, *The Original Weapon* (Glencoe, Ill.: Free Press, 1960), pp. 130~170에서 再引用.

40) Khanh, *op. cit.*, p. 133, Lenin의 組織論에 관하여는 Abdurakhman Avitorkhanov, *The Communist Party Apparatus* (New York: Meridian Books, 1966), pp. 1~18 참조.

41) Pike, *op. cit.*, p. 12, Khanh, *op. cit.*, p. 136에는 外國共產黨의 援助로 1930~31年 每月 約 5000 Francs를 받았다고 했다.

레타리아化, 불세력化, 階級鬭爭의 口號가 등장하였다.

2. 非共產主義 民族主義運動

抗佛獨立운동은 오래 계속되어 왔으나, 1925~1926年이야말로 베트남 政治에 큰 전환점을 가져온 時期였다. 1925年 앞서 지적인 獨立運動家이며 유교學者인 Phan Boi Chau의 裁判을 전후하여 하노이와 하이퐁 등지에서 그의 석방을 요구하는 學生들의 수업거부, 격렬한 시위가 있었고 1926년에는 또 다른 獨立運動家인 Phan Chu Trinh의 장례식날 전국적으로 격렬한 시위가 있었다. 이 두 事件은 19世紀부터 反植民地, 反佛, 獨立운동을 이끌어 온 전통적 유교學者들의 리더십에 종지부를 찍고 20세기의 새로운 革命的 民族主義 리더십이 등장하는 계기가 되었다.

따라서 1920年代는 共產主義와 非共產主義의 區分이 분명치 않았으며, 다만 植民當局과 協力하는 親佛派와 反外勢, 反帝國主義, 反植民主義, 民族解放과 獨立을 추구하는 革命的 愛國民族主義派로 兩分되었었다. 이 時期의 革命的 民族主義者들의 특징은 ① 전통적 獨立운동가들의 연령이 30~40代인데 反해 이들은 20代 초반의 젊은層이었으며, ② 敎師, 學生, 직장人, 言論人 등 佛植民統治下에서 西歐敎育을 받은 페더부르조아出身이었으며, ③ 기존價值體制를 거부하고 과격한 反佛투쟁을 주장하는 急進派들이라는 점들이다. 愛國獨立운동단체는 100여 개나 되지만 대부분이 短命했고 그 가운데 主要 非共產主義, 民族主義團體를 간략히 紹介하면 다음과 같다.⁴²⁾

(1) 베트남國民黨(VNQDD)

1927. 12. 24. 23才의 하노이 國民學校 교사인 Nguyen Thai Hoc이 中國國民黨을 모방하여 결성한 黨으로서 Phan Boi Chau와 孫文의 三民主義신봉자들로 구성되었다. 國家團體와의 관계는 없어도 Thanh Nien의 組織과 政策과 흡사하면서도 理念定向이 不分明해서 反共은 아니지만 전

42) Harrison, *op. cit.*, pp. 93~95 참조.

통을重視하는 베트남 엘리트民族主義團體였다. 전술로서는 19世紀 反佛獨立운동가들과 같이 短期暴動전술로서 자체軍隊를 갖고 수류탄 등으로 要人暗殺도 불사했다.

VNQDD의 붕괴는 ① 1929. 2. 9. 고무栽培地管理人인 Bazin을 勞動者·農民을 탄압하고 植民政權의 앞잡이라는 이유로 暗殺한 事件과 ② 1930. 2. 9~10. Yen Bay 暴動事件 때문이었다. 두 事件은 佛당국에 의하여 즉각 무자비한 方法으로 진압되어 Nguyen Thai Hoc, Nauyen Khac Nhu, Pho Duc Chinh 등 13名の 지도자는 Yen Bay 現場에서 死刑되었고 수천명이 체포되었다. 베트남에서는 共產黨보다도 國民黨의 전술이 더 과격하여 佛식민당국은 民族主義者들에게 더 잔인했다. Yen Bay 暴動事件은 베트남國民의 反佛감정을 더욱 자극시키는 계기가 되었다.

그 후 일부는 中國으로 亡命하였고 투옥자들은 감방에서 ICP 지도자들의 최후로 共產化되었으며 나머지는 越南에서 후일 活動하였다. 胡志明은 VNQDD는 부르조아民主革命단계에서나 合作할 수 있는 政黨으로 간주했기 때문에 VNQDD의 붕괴는 오히려 共產黨으로 하여금 베트남의 反植民운동의 기수가 되는 계기가 되었다.

(2) Dai Viet

한때 中國, 소련과 같은 大國을 敗北시켰고 亞細亞의 共榮圈形成을 내건 日本에 대하여 베트남靑年이 동경하던 때가 있었다. Nguyen Tan Hoan을 지도자로 하는 親日民族主義者들은 孫文의 三民主義는 共產化의 위험성이 있다고 믿고 경직된 全體主義를 지양하는 團體였다. Dai Viet는 權威主義의이며 大衆中心의 共產主義운동과는 달리 엘리트中心의 團體이며 政治的 君主主義와 경제적 社會主義를 주장하였다. 日本教育을 받은 學者들과 公務員이 主流였으며 2次大戰 때 日本占領軍이 주둔한 동안 활발했으며, 1950年代에 越南에서는 20萬名の 黨원을 가졌었다.

(3) 新베트남革命黨(Tan Viet)

理想主義와 革命的 집념으로 뭉친 소수의 靑年團體로서 최초의 베트남

正義團이 베트남回復黨으로, 그리고 Tan Viet 로 발전했다. Tan Viet 의 理論家인 Dao Duy Anh 을 비롯하여 Le Van Huan, Vo Ho Anh, Hoang Van Khai 등이 주요 지도자들이다. 한동안 다른 獨立運動團體가 廣東에 자리 잡은데 反하여 Tan Viet 만이 유일한 國內革命民族主義團體였다. Tan Viet 는 어느 의미에서는 Phan Boi Chau 世代와 胡志明世代의 加役割을 한 團體라고도 할 수 있다.

Tan Viet 은 分명한 黨理念이나 行動전략이 없고 막연한 準마르크스主義哲學을 표방하였고 오늘의 Titoism 과 같은 路線이었다.⁴³⁾ 初期에는 中國國民黨과 모스크의 영향을 배격하기도 했다. 그러나 改革者에서 共產主義에 이르기까지 多様な 民族主義者들의 集合體라는 점에서 內紛이 끊기지 않았다.⁴⁴⁾ 1930年 ICP 의 배반으로 大部分이 체포되고 나머지는 ICP 와 VNQDD 로 흡수되었다.

(4) Nguyen An Ninh 青年團(Jeunn Aunam)

佛蘭西 旅學出身 言論人인 26 歳の Nguyen An Ninh 이 창설하여 주로 南部에서 青年希望黨이라는 가명 아래 活動한 극도의 秘密團體였다. 農村社會主義 路線을 주장한 農村中流層으로 구성되었으나, 1929年 Nguyen An Ninh 이 체포됨으로써 黨員은 ICP 로 흡수되었다. Nguyen An Ninh 青年團은 마르크스主義理論의 영향을 받았으나 흔히 民族主義集團으로 規定하고 있다.⁴⁵⁾

(5) 宗教團體

宗教의 색채를 띤 非共產主義 民族主義團體라는 Cao Dai 와 Hoa Hao 를 들 수 있다. Cao Dai 는 1919年 Ngo Van Chieu 가 설립하여 秘密政治운동에 종사해 온 宗教團體이다. 예수, 모하메드, 孔子, 부처님은 모두 한

43) *Ibid.*, p. 29.

44) Milton Sacks, "Marxism in Viet Nam," ed. Frank N. Trager, *Marxism in Southeast Asia: A Study of Four Countries* (Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1959), pp. 120~121.

45) *Ibid.*, p. 120.

사람의 각기 다른 化身이므로 모든 宗教는 하나라고 주장했다. 1920年代에 활발했고 1943年 親日派로 活動開始하였다. 反佛전쟁에서는 Viet Minh과 제휴했고 Diem 政權反對운동에 앞장서는 등 政治에 적극 참여하였다.

Hoa Hao는 1939年 Huynh Phu So가 창립한 秘密民族主義운동단체로서 전통적 가치의 회복을 강조했다. 2次大戰時에는 地下反日운동에도 참여하였다. Hoa Hao와 Cao Dai는 地理적으로 南部에 지지기반이 있었고 反共이면서도 다른 急進派와의 관계는 共存정책을 지켰다.

民族主義者들과 共產主義者들이 경험한 탄압을 위의 두 단체만은 요령 있게 회피해 오면서 反植民政策을 주장해 올 수 있었다는 점에서 그들의 비상한 처세술을 알 수 있다.⁴⁶⁾ 그 밖에 佛敎와 天主教의 立場은 共產主義운동을 同調도 하지 않았으나, 공산주의세력의 擴大를 막으려 하지도 않았다.⁴⁷⁾

(6) 憲法黨

1919年 Bui Quang Chieu, Nguyen Phan Long, Duong Van Giao 등에 의해 창립된 黨으로 民族主義政黨은 아니었다. 이들의 目的은 權力장악이 아니라 植民統治하에서의 政治·經濟의 條件의 改善을 주장하는데 있었으며 1928年까지는 反植民운동에 同調하였다. 주로 大地主, 전문직장인, 관리 등 부르조아계층이 참여하였다. 이들 중의 一部는 佛敎민당국의 미온적 改革정책에 不滿을 품고 革命的 民族運動團體로 전환했다.⁴⁸⁾

이상에서 非共產主義 民族主義團體가 1920年代末 아니면 1930年代初에 佛당국에 의하여 아니면 ICP 제략에 의하여 거의 모두가 무기력해지고 ICP가 民族獨立運動의 主導세력으로 등장했음을 알 수 있다. 共產세력의 주도권 장악의 성공은 그와 對抗세력인 非共產主義 民族세력이 미약했기 때문에 가능했다고 볼 수 있다. 理念의 空白, 지도자 貧困, 파벌싸움, 극

46) *Ibid.*, p. 31.

47) *Ibid.*, p. 32.

48) 憲法黨에 관하여는 Walter Vella, ed., *Aspects of Vietnamese History* (Honolulu: University of Hawaii Press, 1973), pp. 160~190.

도의 反外勢主義, 共產主義보다 더한 暴力사용 등이 民族獨立運動團體의 生命을 단축시킨 원인이 되었다. 非共產主義 民族세력은 무조건 獨立만 내세우고 無產大衆에게 物質的 보상을 約束하지 못했고 극단적인 外勢배 격사상 때문에 佛植民당국의 탄압을 더 받게 되었다. ICP와 같이 엄격한 規律과 조직, 經驗과 훈련을 쌓은 職業革命지도자, 理念으로 무장된 歷史的 使命感을 가진 團體와의 對抗세력으로서는 베트남 民族主義團體는 너무나 허약했다. 그들은 1945년에야 처음으로 反外勢主義만으로는 國民의 支持 기반을 구축할 수 없다는 것을 인식하게 되었으나 복잡한 狀況變化에 대한 적응력의 不足과 우유부단성 때문에 영원히 기회를 상실했다고 볼 수 있다.⁴⁹⁾

3. 1930 年代의 ICP 活動

① 民族主義의 주도세력인 VNQDD의 전멸, ② 세계공황으로 인한 베트남經濟事情의 惡化, ③ 佛蘭西내의 反植民主義여론 등은 ICP에게 有利的 政治的 조건을 제공하는 요인들이었다. 그럼에도 불구하고 1930 年代 초반은 ICP 歷史上 최초의, 그리고 최대의 危機와 試練을 겪는 시기였다. 그 이유는 ICP의 極左急進派(모스크바派)가 國內사정을 감안하지 않고 프롤레타리아의 主導權을 위한 코민테른戰略을 충실히 이행했기 때문이다.

(1) Nghe Tinh 소비에트運動⁵⁰⁾

1930 年 처음에는 南部에서 부당한 稅制와 物價高의 시정을 요구하는 勞働者·農民의 平和的 시위로 시작해서 暴動으로 變하여 農機具와 같은 道具로 政府청사를 파괴하고 관리를 殺害하는 극렬한 暴動을 1 年 이상이나 ICP가 조종하였다. 그리하여 北部의 Nghe An 지역에는 17개의 소비에트區域(Red Village), Ha Tinh 지역에는 14개의 소비에트區域을 설정하고 실제로 共產農民協會가 ICP 地方委員會 지시에 따라 土地分配 등 政

49) Selig S. Harrison, *The Widening Gulf: Asian Nationalism and American Policy* (New York: Macmillan, 1978), p. 94.

50) Nghe Tinh은 北部의 Nghe An과 Ha Tinh 지역을 합해서 부른 명칭이다.

府기능을 수행하였다.

佛植民당국은 연일 계속되는 大衆시위를 空中 폭격으로 진압하였다. 1萬名이 死殺되고 5萬名이 추방되었다고 한다.⁵¹⁾ ICP의 Nghe Tinh 소비에트實驗은 막대한 희생을 치른 모험이었다. 이로 인하여 ① 99%의 ICP 지도층이 체포되었고, 1932年末에는 ICP存在가 말살된 듯한 인상이었다. ICP組織은 1941년에야 胡에 의하여 완전 재건되었다. ② 잠시나마 共產主義 사회의 과격한 성격을 경험한 中産層에게 계급투쟁에 대한 心理의 不安感을 안겨주었다. 都市는 조용했고 다른 農村이 뒤따라 주지 않았다.⁵²⁾ ③ 한편 구치소가 마르크스主義 교육과 조직의 본거지가 되어 투옥된 黨員들의 思想이 더욱 강화되었다고 한다.⁵³⁾

누가 Nghe Tinh 暴動을 계획하고 시작하고 지도했는지 코민테른의 指令이나, 아니면 ICP自體 결정이냐에 대한 논란이 있었다. 佛당국이 노획한 文書 중 無名으로 된 “攻擊計劃案”에 치밀한 政府타도전략이 상술되어 있었다.⁵⁴⁾ 그 당시 코민테른은 亞細亞에서 中國과 印度 다음으로 인도차이나를 전략적 지역으로 간주하고 있던 때라 胡로 하여금 계획시킨 것이 分明하며 그 전략이 失敗하자, 공산주의의 상투적 수법으로 責任을 胡에게 전가시켰다고 Khanh은 주장하였다.⁵⁵⁾

Nghe Tinh 暴動은 코민테른의 직접적 介入과 ICP내의 강경파의 특세의 결과라고 볼 수 있다. ICP전략의 失敗로 胡의 黨內 영향력이 약화된 것만은 사실이다. 이 때에 佛당국이 노획한 ICP文書를 통하여 ICP의 海外活動정보를 入手하고 香港의 英國당국에 전달한 결과 香港에서 胡志明을

51) Joseph Buttinger, *Vietnam: A Political History* (New York: Praeger, 1968), p. 180.

52) William Duiker, “Vietnamese Revolutionary Doctrine in Comparative Perspective,” ed. William S. Turley, *Vietnamese Communism in Comparative Perspective* (Boulder, Col.: Westview Press, 1980), p. 49.

53) Khanh, *op. cit.*, p. 162, f. 41 참조.

54) *Ibid.*, p. 165.

55) *Ibid.*, pp. 167~170. Pike, *op. cit.*, pp. 19~20 에는 胡는 초기 ICP의 비력 정책을 반대하였다고 썼음.

(그 때는 Nguyen Ai Quoc), 싱가포르에서 佛共產黨員 Joseph Ducroux (Serge Lefranc) 등을 체포하였다.⁵⁶⁾ 胡는 1933년에 석방된 후 1941년까지의 行方에 대하여는 모든 자료에서 분명치 않다고 지적하고 있으나, 胡에 의하면 1933年 佛共產黨的 Paul Vaillant-Conturier의 도움으로 석방되자 모스크바로 가서 革命思想교육을 받은 후 東洋노동자大學에서 교편을 잡다가 1938年 코민테른의 聯合戰線 전략이 과거의 胡의 주장과 부합된다고 해서 다시 코민테른이 活用하였다고 했다.⁵⁷⁾

(2) 베트남 人民(民主)前線

코민테른의 지령을 충실히 이행하는 과정에서 실시한 과격한 暴動정책이 失敗로 돌아간 이후 ICP는 Le Hong Phong의 새로운 行動계획⁵⁸⁾에 의하여 처음으로 法的 투쟁전략으로 전환하였다. 中央과 地方議會의 3분의 2는 佛蘭西代表가 차지하고 있어 法的 투쟁으로 큰 效果는 얻을 수 없으나, 大衆의 政治的 意識을 일깨워 주려는데 目的이 있다고 주장하였다. 코민테른의 지시에 따라 ICP는 第一次 Macao 領에서 농민을 위한 土地改革 운동을 재 다짐하고 黨의 재건을 위한 준비를 하였으며, 모스크바에서 파견한 베트남革命家들은 國內로 보냈다.

한편 유럽의 히틀러의 등장으로 1935年 7月 第7次 코민테른大會의 결정에 따라 소위 人民民主前線전략을 지시하였다. 1936年 7月 2次 會議에서는 “佛帝國主義打倒”, “土地는 農民에게”라는 슬로건을 잠시 中止하고 “國民의 기본권을 위한 투쟁方法으로” 모든 계급, 정당, 종교단체를 총망라한 광범위한 反帝國主義人民前線(인도차이나 民主前線)을 形成하여 ICP 主導下에 民主투쟁을 전개하겠다는 새로운 黨路線을 결정하였다. 따라서 ICP는 民族解放과 獨立 이전에 黨의 法的 活動에 필요한 기본권(言論, 結社, 出版의 自由 등)을 주장하고 선거참여, 공개토론, 각종 유인물출판

56) Sacks, *op. cit.*, p. 127.

57) Khánh, *op. cit.*, p. 180. f. 88 참조.

58) Turner, *op. cit.*, Appendix D, “Active Program of the ICP,” pp. 317~318.

등에 의한 法的 투쟁方式을 택했다.⁵⁹⁾

특히 1936. 5에 수립된 佛共產黨이 참여한 人民前線政權의 自由化정책으로 베트남의 政治犯이 석방되고 南部의 ICP 活動이 陽性化되므로서 1年間に 黨員이 60%나 증원되기도 했다.⁶⁰⁾ 선거에서도 1937~1939년에 국민의 支持를 얻었으나, 1937年 사이공地方議會에서는 코민테른指令을 거부하고 抗佛獨立투쟁을 계속 주장한 Trotsky 派가 壓勝을 거두었다. ICP는 사이공地方 議會선거에서의 참패는 Trotsky 派의 선전 때문이라고 판단하고 모스크바路線을 거역한 Trotsky 派의 명단을 佛당국에 제공한 결과 Trotsky 派는 모두 체포되었다.⁶¹⁾ Trotsky 派의 지도자인 Ta Thu Than도 이때 체포되었다가 2次大戰時 日本에 의하여 석방되었으나 Viet Minh에 의하여 총살되었다.⁶²⁾

1930年代의 베트남共產主義운동은 인도네시아보다 느리고 말레이보다 빠른 템포로 진행되었다.⁶³⁾

Ⅲ. 2次大戰 : 절호의 기회

베트남 共產主義의 최후의 승리는 2次大戰을 전후로 한 6年間に 닦은 기반 때문이라고 말할 수 있을 정도로 1939~1945年은 共產主義운동의 決定的 時期였다. 실제로 ICP는 정치·사회적 혼란, 경제적 危機, 특히 戰爭직후의 無政府상태라는 절호의 기회를 놓치지 않고 史上 처음으로 잠시나마 베트남 統一政府 수립에 성공하였다.

59) Sacks, *op. cit.*, pp. 140~141.

60) *DRV Thirty Years of Struggle of the Party*, 1: 54~55, Turner, *op. cit.*, p. 25에서 再引用.

61) Pike, *op. cit.*, p. 37에 의하면 ICP만이 Trotsky 派의 명단을 소유하고 있었고 ICP만이 해낼 수 있는 수법이라는 주장이 大部分의 베트남 歷史家의 의견이라고 했다.

62) *Ibid.* ICP의 Stalin 派와 Trotsky 派間의 論爭에 대하여는 Sacks, *op. cit.*, pp. 127~132 참조.

63) Brimmell, *op. cit.*, p. 99.

1. 民族解放운동의再開

1938年 佛蘭西 人民前線政府의 와해와 1939年 Stalin-Hitler 協約, 佛共產黨의 不法化라는 一連의 사태는 다시 한번 베트남에도 영향을 미쳤다. ICP도 不法化되어 地下운동이 시작되었다. 1939年 11月 Nguyen Van Cu 사무총장 지도하에 第6次 ICP 中央委에서 코민테른의 지시에 따라 民族解放운동의 再開를 다짐하고 聯合戰後 전략을 통한 佛과 日本帝國主義 타도를 천명하면서 都市에서의 暴動시기가 助成될 때까지 農村계릴라전술을, 그리고 여건이 조성된 지역에서는 暴動을 시도하는 전략을 채택하였다.⁶⁴⁾

1940年 10月, 佛植民당국의 位置가 弱化되어 가는 것을 계기로 中國 국경선 부근의 Bac Son과 南部 메콩델타地方에서 Nghe Tinh 소비에트暴動과 같은 규모의 대대적 폭동을 일으켰다. 그러나 政治的으로 무관심했던 日本 점령군의 裁制를 받지 않았던 佛당국은 즉각 폭동지역에 대한 공중 폭격으로 진압하므로써 다시 한번 南部 ICP가 최대의 피해를 입었다.⁶⁵⁾

바로 이 時期에 胡志明이 코민테른代表 자격으로 30年만에 처음으로 祖國에 돌아와 1941. 5. 10~19. 有名한 8次 ICP 中央委員會를 中國과 인접한 Cao Bang 省의 Pac Bo⁶⁶⁾에서 개최하였다. 8次 大會는 ICP를 집권세력으로 만드는 기초작업이 이루어진 歷史的 회의로서 다음의 특징을 들 수 있다. ① ICP가 不法團體였으므로 少數人種의 居住地인 山岳地帶에서

64) 1939年 Stalin-Hitler 協定과 1941年 日·소 中立條約은 亞細亞諸國 共產主義운동에 영향을 미치지 못하였고, 1935年 7次 코민테른大會의 人民戰線정책을 계속 따랐다. Brimmell, *op. cit.*, p. 131.

65) Khanh, *op. cit.*, p. 254에 의하면 구치소가 不足해서 Saigon 江에 머문 선박에도 政治犯으로 가득 차 있었다고 한다.

66) 옥수수밭을 사이에 두고 中國과 베트남이 분리된 Nung 人種이 居地하는 地方이다. Chu von Tan, *Reminiscences on the Army for National Liberation*, trans. Mai Elliot (Ithaca, Cornell University, Southeast Asia Program, Data Paper No. 97, 1974), p. 55. Chu는 Nung 출신이며, 8月革命의 주모자 중의 1名이었다. 많은 學者들이 8次 黨大會는 베트남이 아닌 中國 廣西省 Chinghsi에서 개최되었다고 기술하고 있다. Turner, *op. cit.*, p. 3, Brimmell, *op. cit.*, p. 176 참조.

회의를 개최하였으나, 共產革命에 대한 少數人種의 지원을 얻는 좋은 기회를 제공하였다. ② 30年만에 귀국한 胡가 이 會議을 주재했다는 사실이다. 코민테른의 영향력이 점차 사라지고 ICP 內의 모스크바派의 세력이 약화된 상태에서의 胡의 재등장을 계기로 ICP의 새로운 出發을 의미했다. ③ 8次 會議지도자들은 51才의 胡를 제외하고는 1920年代 Than Nien 이나 Tan Viet 에서 활약하던 30代 중반의 젊은층이었고 中央委員은 全員이 北部와 中部地方 출신들이었다. ④ 이 會議의 指導者, 革命路線, 戰略戰術(특히 民族聯合戰線전략)은 1975年 共產統一이 성취될 때까지 지속되었다.

8次 黨大會에서의 胡의 전략전술은 Bolshevik 모델보다는 毛澤東의 모델에 더 가까운 내용으로서 ① 農村전략, ② 게릴라戰術, ③ 각계각층을 총망라한(都市부르조아, 封建계급 등) 광범한 聯合戰線形成을 강조하였다. 毛澤東이 말하는 聯合전선으로 결성된 것이 바로 그 有名한 베트남獨立聯盟(Viet Minh)이었다. 8次大會의 테마인 民族解放革命은 바로 聯合戰線인 Viet Minh에 의하여 農村중심의 게릴라전쟁과 山岳지대의 解放區形成을 시도하였다.

毛澤東의 持久戰의 3段階인 ① 後退 후의 前進, ② 균형관계, ③ 總攻勢를 응용하여 胡는 ① 政治的 투쟁으로 前進, ② 政治-軍事的 투쟁의 併行, ③ 大衆봉기라는 3段階 전략으로 8月革命을 成功시켰다.⁶⁷⁾ 胡의 전략의 특징은 政治的 투쟁을 軍事的 方法보다 더 중요시했다는 점이다. 즉 武力투쟁의 政治化를 강조하고 특히 住民을 組織하고 動機를 부여해 주는 선전·선동團(agit prop team)의 活用은 특기할만한 점이다.

ICP의 Truong Chinh 事務總長이 Viet Minh의 사무총장직을 겸하고 ICP 黨員들이 Viet Minh 中央委員에 참여토록 하여 1943~1944년까지 胡 자신이 직접 Vo Nguyen Giap과 Pham Van Dong의 보좌로 Viet Minh을 통솔하여 1944년에 이미 Viet Minh에 의한 學生, 青年의 組織化에

67) Duiker, *op. cit.*, pp. 52~53.

큰 진전을 보았다.⁶⁸⁾ 民族의 愛國心에 호소하는 聯合戰線전략으로 인하여 ICP는 1930年 이후 처음으로 反佛·反日감정을 가진 모든 階層의 支持를 動員하는데 成功하였다. 數千名の 愛國靑年들이 學校와 職場을 떠나 Viet Minh에 加入하여 獨立투쟁에 참여하였다.⁶⁹⁾

2. Viet Minh

聯合戰線概念은 1939年 6次大會에서 채택된 정책이었으나, 黨指導者의 약한 리더십으로 大衆組織의 活性化에 失敗하여 극히 少數가 共產主義로 傾向되었다. 反面에 胡가 결성한 Viet Minh은 暴動을 선동하고 大衆 깊숙히 共產主義를 침투시키는데 成功하였다.

ICP, ICP의 각 분야별 大衆組織, VNQDD의 잔재, 그밖의 모든 團體의 聯合인 Viet Minh이 결성된 이후 베트남 共產主義운동은 Viet Minh 이름으로 수행하였다. 胡는 그 때까지도 共產主義의 支持기반이 약하다고 판단하였다. 表面上 Viet Minh은 民族主義團體였으나, 시작부터 ICP가 主導權을 行使하였다.⁷⁰⁾

Viet Minh의 三大目的是 ① 佛·日파시스트 打倒와 베트남 獨立획득, ② 美·中 聯合國과의 同盟관계 추진, ③ 베트남 民主共和國 수립이었다. 第一의 目的 때문에 非共產主義계층의 支持를 얻을 수 있었다.⁷¹⁾ 胡는 獨立투쟁을 위한 愛國의 地主계급의 支持를 얻기 위하여 土地改革 슬로건은 잠시 후퇴시켰다고 후일 말했다.⁷²⁾

한편 中國駐在 베트남 民族主義 지도자들은 Viet Minh을 共產主義戰線이라고 協力하지 않았다. 마침 中國으로 간 胡를 佛·日의 첩자라는 口實로 체포해 놓고⁷³⁾ 그 동안(1942.10. 4)에 中國의 張發奎知事の 주선으로

68) Khánh, *op. cit.*, p. 249.

69) *Ibid.*, p. 263.

70) John T. McAlister, *Vietnam: The Origins of Revolutions* (New York: Knopf, 1969), p. 127.

71) Sacks, *op. cit.*, p. 146.

72) Turner, *op. cit.*, p. 31.

73) Harold R. Isaacs, *No Peace for Asia* (New York: Macmillan, 1947), p.

ICP를 제외한 Viet Minh, VNQDD出身 亡命家 등으로 廣西省, 柳州에서 “베트남革命聯盟(동민회)”을 결성하였다.⁷⁴⁾ 그러나 동민회活動이 부진하자⁷⁵⁾ 13개월만에 胡를 석방하여 동민회를 胡에게 委任하고 國民黨의 支援金도 증액하였다.⁷⁶⁾ 바로 이 때에 國民黨의 裁可를 받기 위하여 Chang의 권고로 그동안 使用해 오던 Nguyen Ai Quoc라는 이름을 胡志明으로 改名했다고 한다.

胡는 과연 동민회를 活性化시키고 中國國民黨의 信任을 얻기 위하여 소수의 Viet Minh과 多數의 民族獨立운동가들로 구성된 臨時政府를 수립하였다. 中國國民黨은 베트남共產主義의 擴張을 저지하려고 시도하였으나, 결과적으로는 ICP는 大衆조직인 Viet Minh의 會員이며 Viet Minh은 더 광범한 동민회의 一部이며 동민회는 臨時政府에 참여하는 조직을 完成시켜 준 셈이 되었다. 國民黨의 본래 意圖와는 달리 ICP에게 黨 목적달성에 利用할 수 있는 조직을 넘겨준 셈이 되었다. 그리하여 Viet Minh, 베트남革命聯盟, 臨時政府라는 組織體系 가운데 固定된 目的과 計劃을 가진 기구는 ICP 뿐이었다. 이러한 구상은 中國이나 소련 지도자를 모방한 것이 아니라 胡 자신의 創案이었다.⁷⁷⁾

3. 8月革命

(1) 日本쿠테타

164. 胡는 Viet Minh의 공산주의 성격 때문에 自身이 체포되었다고 말했다. 實은 佛식민당국이 Viet Minh이 공산주의 집단임을 中國 國民黨에 경고한 결과 胡가 체포되었다고 한다. Sacks, *op. cit.*, p. 149.

74) *Ibid.*, p. 147, McAlister, *op. cit.*, pp. 134~137; Buttinger, *op. cit.*, 1: 268; Chen, *op. cit.*, pp. 60~71는 Viet Minh은 동민회 결성회의에 不參했다고 하였음. 이때 國民黨은 동민회에 每月 中國화폐로 10萬弗씩 지원하였다 함.

75) Sacks, *loc. cit.*

76) 中國 國民黨의 지원금이 중국 화폐로 20萬弗이나 되었다. McAlister, *op. cit.*, p. 137.

77) Brimmell, *op. cit.*, p. 177, 그러나 Lacouture, *op. cit.*, p. 87에 의하면 胡가 5개월간 동민회活動을 계속한 후 베트남으로 돌아오자 동민회는 다시 유명무실한 단체가 되었다고 함.

共產主義者들에게 뜻밖의 有利한 歷史的 狀況이 1945年 3月 9日, 日本이 4年間の 佛蘭西와의 不安한 共存關係를 깨고 佛軍을 기습 공격하여 80여년간의 佛植民政權을 종식시킨 소위 “日本의 쿠데타” 때부터 시작되었다. ICP 中央委員會는 日本의 敗北를 豫見하고 Bac Minh 省, Tu Son 마을⁷⁸⁾에서 채택한 “佛・日對決과 우리의 정책”의 내용을 Viet Minh에 지시하였다. 그 內容은

- ① 解放區 설치준비
- ② 임시地方行政權 행사를 위한 解放委員會 설치
- ③ 게릴라部隊, 무장한 선전팀, 기타 武裝부대는 모두 Vo Nguyen Giap 지휘하에 속한다.
- ④ 日本軍의 軍事시설과 食糧노획준비
- ⑤ 都市大衆의 政治活動계획

胡는 ① 政治的 好機(敵(佛)의 손이 묶여 있음), ② 무서운 飢餓(大衆의 침략자에 대한 증오), ③ 戰爭의 決定的 단계의 到來(聯合軍 上陸)를 Lenin이 말하는 暴動을 위한 적절한 時期(혹은 革命的 狀況)가 왔다는 증거로 보고 日本쿠데타에서 日本降服까지의 5個月간 Viet Minh의 活動을 용이주도하게 계획을 세웠다.

베트남解放軍은 佛軍으로부터 노획한 武器로 게릴라戰爭을 山岳地帶에서 시작하여 1945년에는 北部와 中部地方에 解放區를 설정하여 胡가 지휘한 臨時指導委員會가 統治하였고 이 解放區를 活動무대로 Viet Minh은 전국적으로 革命운동을 擴大시켜 나갔다. Viet Minh의 支持도가 낮은 都市에서는 既存政治集團 뿐 아니라 政府에도 비밀리에 침투하여 때로는 武器와 유인물을 운반해도 警察은 눈을 피해주게 되었으며 北部에서 가장 강력한 非共產主義단체인 學生靑年總聯合과 公務員總聯合도 Viet Minh에 加勢하게 되었다.

이 時期에 北部와 中部地域의 심각한 食糧不足으로 인한 飢餓문제 해결

78) Tu Son은 Hanoi에서 20 km 떨어진 지점이다.

의 기선을 Viet Minh이 잡은 것이 또한 大衆의 支持를 얻는데 크게 기여했다.⁷⁹⁾ Viet Minh은 日本軍의 극창을 부수고 농민에게 分配하였다.⁸⁰⁾ 民族獨立운동가들 가운데는 이와 같은 社會問題에 착안한 사람이 없었고 후일 越南史學家도 이 時期의 食糧문제를 기록하지 않고 있다.⁸¹⁾

(2) 8月革命의 展開

1945年 8月 13日 日本이 降服하자 解放區의 Viet Minh 臨時指導委員會는 軍事指令 1號를 發表하고 모든 베트남國民에게 敵의 主要 시설을 공격하고 總궐기할 것을 指示하였다. 각 團體代表 60名이 參석한 人民會議을 召集하여 胡를 수반으로 하는 臨時政府를 수립하였다. 胡가 서두른 理由는 聯合軍이 上陸하기 전에 政治的 空白상태에서 共產黨 政權을 既定 事實化하려는 데 있었다. 비단 佛植民政權의 복귀를 防止할 수는 없어도 臨時政府 수립으로 協商의 高地를 占有하고자 했을 것이다.

8月 13日 이후부터 Viet Minh은 부분적 暴動전략에 의하여 北部와 中部지역의 農村을 먼저 占領한 후 都市로 범위를 擴大해 나갔다. 그러나 南部에서는 事情이 달랐다. 原來 Viet Minh 支持기반이 弱한 南部지역에서는 8月 14日, 非共產主義, 反佛團體가 별도의 민족연합전선을 결성하여 Hoa Hao 지도자인 Huynh Phn에서 Trotsky 派까지 모두 참여하였다. 日本은 Viet Minh이 아닌 위의 團體에 權力을 이양하였다.⁸²⁾ ICP와 Viet Minh 지도자, Tran Van Giau는 Viet Minh이 聯合軍의 支持를 받고 있음을 강조하며 團結을 호소한 결과 臨時政府를 지지하겠다는 승락을 받았다.⁸³⁾

8月 25日까지 Viet Minh이 全國을 관장하게 되었고 이를 가리켜 8月

79) ICP 자료에 의하면 200萬이 굶어 죽었다고 했으며 佛당국 發表에 의하면 40萬으로 되어 있다. Lacouture, *op. cit.*, p. 114.

80) Harrison, *op. cit.*, p. 96.

81) Khanh, *op. cit.*, p. 315, f. 35 참조.

82) Turner, *op. cit.*, p. 39; Sacks, *op. cit.*, 153~154.

83) Buttinger, *op. cit.*, 1: 312~313.

革命이라고 부른다.⁸⁴⁾ 佛蘭西와 美國의 介入만 없었다면 ICP의 투쟁은 여기서 끝이 났었을 것이다. 2週間に 無血革命으로 權力을 장악한 것은 “1917年 Bolshevik 革命을 방불케하며 軍事力으로만 성취할 수 있는 政治的 勝利를 最低의 代價로 성취했다는 것은 리더십의 능력 때문”이라고 Duiker는 지적하였다.⁸⁵⁾

그러나 全國을 장악한 Viet Minh은 무엇보다도 反對派 숙청에 재빨랐다. 8月革命 수행과정에서 1萬名을 殺害했다고 한다.⁸⁶⁾ 1945年 1월에 黨中央委員會는 Viet Minh의 共產主義指導部에 항거하는 者를 척결하는 과업이 급선무라고 강조한 指令을 發表하였다.

(3) 8月革命의 評價

1945年 8月당시 베트남에는 30여개의 非共產主義團體가 있었음에도 불구하고 共產黨이 權力을 장악하게 된 原因은 무엇인가?

첫째로, 많은 學者들이 狀況的 幸運을 지적하였다. 즉 日本의 쿠데타이후 日本의 政治的 無關心속에서 聯合軍의 支持를 받는 듯한 인상을 주며 大衆의 支持를 얻을 수 있었기 때문이라는 주장이다.

둘째로, 하노이 주장에 의하면 革命狀況에 대한 賢明한 分析和 그에 따른 長期計劃과 준비의 結果라고 했다. 베트남革命狀況에 적합한 마르크스-레닌主義의 創造的 적용과 올바른 革命路線의 結果라고 보고 8月革命의 成攻의 主要原因을 階級투쟁보다도 民族解放투쟁을 擇한 8次黨大會의 정책에 돌렸다. 또 한가지, 共產主義의 무서운 수법으로는 戰術의 유연성으

84) Pils, *Viet Cong: The Organizations and Techniques of the National Liberation Front of South Vietnam* (Cambridge: MIT Press, 1966), pp. 27~28, 45~46, Pike는 8月革命이라는 명칭은 옳지 않다는 견해이다.

85) Duiker “Vietnamese...,” *op. cit.*, pp. 53~54.

86) Ngo Ton Dat라는 有名한 獨立운동가의 아들이 추산한 數이다. 그러나 *Time Magazine*, November 22, 1954, p. 25에 의하면 2個月동안에 5,000名이 殺害되었다고 보도했음. Turner, *op. cit.*, p. 44. Vo Nguyen Giap, *People's War, Peoples Army*, p. 82에도 반역자를 처벌하고 그들의 土地를 농민에게 分配했다고 썼음.

로 Viet Minh 前線이 ICP 指導者の 正體를 끝까지 은폐할 수 있었고 Viet Minh 이름으로 共產主義 活動을 二元的으로 展開시킬 수 있었다는 점이다.

세째로, Khánh 은 日本이 佛植民政權을 분쇄하지 않았던들 제아무리 共產黨이 民族主義團體보다 革命的 分析, 組織선전, 리더쉽에서 우월하다 해도 目的達成은 不可能했었을 것이라고 分析하였다. 즉 有利한 歷史的 狀況과 ICP 革命能力도 중요하지만 막강한 敵인 佛植民政權의 除去가 8月 革命을 성공시킨 決定的 要因이라고 했다.⁸⁷⁾

Hoang Van Chi 는 1945 年 베트남統一성취의 意義를 강조하고 獨逸, 韓國과 베트남의 차이를 比較하였다. 즉, 東獨과 北韓은 소련 占領軍의 創作이며 투쟁없이 얻은 政權이므로 國土의 半으로만 滿足했지만 베트남의 경우는 共產黨 스스로의 힘으로 쟁취한 統一이었기 때문에 겨우 얻은 國土의 半을 強大國에 빼앗겼다는에서 좌절감이 컸고 투지력도 더 강해졌을 것이라고 지적하였다.⁸⁸⁾

8月革命이야말로 國際共產主義의 支援없이 얻은 수확이며 베트남 現代 共產黨史에서 세 번의 중요한 歷史的 전환점 (1954 年の Dien Bien Phu 와 1973 年 美國의 敗北)중 첫 경험이었다.

(4) 8月革命직후의 歷史的 事件

① Bao Dai 皇帝의 폐위, ② 베트남獨立宣言, ③ ICP 解體는 중요한 상징적 의미를 갖는다.

첫째로, Bao Dai (保大帝)는 阮朝(Nguyen)의 마지막 王으로서 베트남國家의 正統성과 계속성을 상징해왔다. 그가 베트남民主共和國의 臨時政府에 國家主權의 상징인 皇室의 印章과 劍刀를 인계했다는 것은 새로운 政府에 正統성을 부여했음을 뜻한다.⁸⁹⁾ 實은 Hué 에서 Bao Dai 가 Viet Minh 의 의사에 따라 政府를 수립한다고 해도 胡는 聯合軍을 의식해서 수락하

87) Khánh, *op. cit.*, p.335.

88) Hoang Van Chi, "Why No Peace in Vietnam," ed. S.N. Ray, *Vietnam Seen from East and West* (New York: Praeger, 1966), pp. 35~36.

89) Harrison, *op. cit.*, p. 97 ; Pike, *Viet Cong...*, *op. cit.*, pp. 277~278.

려고 했으나 8月 21日 Hanoi學生會가 Ho Hun Thong을 포함하는 Trotsky派인 “10月 그룹”과 같이 Bao Dai의 체위를 결의하고 權力이양을促한 결과라고 주장하는 學者가 있다. 그리하여 Bao Dai의 權力이양은 胡에겐 뜻밖의 幸運이라고 보았다.⁹⁰⁾

둘째로 1945年 9月 2日 獨立宣言⁹¹⁾도 상징적 의미를 지닌다. Hanoi의 Ba Dinh廣場에 모인 5萬名の 관중앞에서 胡는 佛植民統治의 종식, 君主主義의 종식, 베트남獨立, 民主共和國의 시작을 선포하였다. 胡의 獨立宣言文은 美國獨立宣言文의 내용과 흡사한 점이 많다.⁹²⁾

세째로, ICP解體도 胡의 상징적 제스처가 아닐 수 없다. 1945年 11月 11日, 共產黨解體를 決定한 秘密文書內容은 다음과 같다.⁹³⁾

- ① 베트남獨立과 統一을 위한 절호의 時期이다.
- ② 階級이나 政黨의 차이를 不問하고 民族團結이 最優先이다.
- ③ 民族解放을 위하여 희생할 준비가 되었다. 階級利益보다 國家利益이 우선하므로 政黨의 利益을 포기한다.
- ④ 民族解放을 저해하는 國內외의 誤解를 해소하기 위하여 ICP解體를 決定한다.
- ⑤ 共產主義理論의 研究를 希望하는 者는 “인도차이나 마르크스主義研究會”에 속할 수 있다.

ICP解體는 非共產主義 民族主義團體, 佛植民當局, 中國占領軍을 겨냥한 一石多鳥政策이었다.⁹⁴⁾ 물론 解體는 말뿐이고 地下運動化되었다. 1944年 美國共產黨의 自體解體를 제외하고는 世界 어느 共產黨도 自發적으로 解體한 例가 없었다.

90) Sacks, *op. cit.*, p. 152. Bao Dai를 胡는 行政府의 최고고문으로 응접하였다.

91) Turner, *op. cit.*, Appendix E, “Declaration of Independence of the Democratic Republic of Vietnam,” pp. 334~336에 全文이 수록되었음.

92) *Ibid.*, p. 42.

93) Sacks, *op. cit.*, p. 158.

94) Brimmell, *op. cit.*, p. 180.

ICP 解體의 眞意는 ICP 가 孤立을 면할 수 없는 外的 壓力때문이었다. 勝利는 쉽게 얻었으나 3個月만에 佛, 英, 中, 三大強大國占領軍이 주둔한 國家를 統治해야 했다. Potsdam 協定에 의하여 16도 以北에는 中國軍이 以南에는 英軍이 日本軍철수를 감독하기 위하여 베트남에 주둔하게 되었다. 英軍은 東南亞의 英統治國에 미치는 영향은 우려해서 協定내용이상의 越權행위로 1個月된 共產政權을 인정하지 않고 佛植民政權의 복귀를 서둘렀다.⁹⁵⁾ 한편 中國軍은 反共政府수립을 위한 움직임을 보였다.

對外的으로도 中國共產黨은 國民黨과의 투쟁에 급급했고 佛共產黨은 理念보다 國家利益을 우선하는 立場이며 모스크바도 베트남革命에 대한 관심이 쇠박해졌다.⁹⁶⁾

Ⅳ. 對佛人民戰爭

1. 佛과의 協商

胡志明은 全國을 장악한 후 溫健的 정책노선과 主要社會계층과의 和解政策을 폈다. 保守民族主義블럭의 形成을 사전에 防止하고 強大國에 共產主義國家의 인상을 주지 않으려는 底意였다. 그래서 權力기반을 강화할 때까지 胡는 “共產黨이 집권했지만 우리의 政府는 부르조아民主政府임을 강조한다”고 여러차례 밝혔다.⁹⁷⁾

우선 民族主義者들과의 協商으로 不正과 조작된 선거를 통한 議會구성과 聯立政府구성에 성공하였다.⁹⁸⁾ 이어서 1946. 3. 6. 胡-Jean Sainteny 協商에서 ① 佛은 베트남民主共和國을 승인하고⁹⁹⁾ ② 베트남은 佛軍의 北部

95) Harrison, *op. cit.*, p. 97.

96) Isaacs, *op. cit.*, pp. 172~173.

97) Buttinger, *op. cit.*, 1: 347에 의하면 한동안 私有財産을 침범한 者를 처벌하던 때도 있었다고 한다.

98) 1946. 1. 議會선거의 공산당에 의한 조작수법에 대하여는 Turner, *op. cit.*, pp. 45~49.

99) 佛聯合과 인도차이나 聯邦의 一員으로서 인정.

주둔을 허용하여 ③ 南部(Cochinchina)의 운명은 國民投票로 決定하기로
 合意를 보았다. 民族主義者들은 佛蘭西와의 協商을 극렬히 反對하였다.
 Hanoi 자료에 의하면 非共產主義 民族세력을 비호하고 있던 中國占領軍의
 철수를 관철시키려는 目的 때문에 佛과의 協商에 임했다고 주장하였다.¹⁰⁰⁾
 그러나 1946.2月 佛·中協定으로 中國軍의 철수는 이미 결정된 사항이었
 으므로 胡의 佛과의 協商은 反對派의 숙청을 위하여 時間을 벌자는데 있
 었다는 주장도 있다.¹⁰¹⁾

1946年 5月 25日 ICP는 새로운 聯合戰線으로 Lien Viet를 결성하여
 모든 民族主義團體와 反對派를 統合하려 했다. Lien Viet을 發足시킨데
 에는 두가지 動機가 있었다. 첫째로, 3月 6日 佛과의 協約이후의 Viet
 Minh의 支持기반이 무너져갔다. Bao Dai는 Viet Minh과의 관계를 斷
 切하고 海外로 떠났고 Viet Minh의 共產主義團體임이 드러나면서 8月革
 命支持者들도 이탈해가는 경향이였다. 따라서 모든 계층을 團結시키고 反
 對派를 中立시키기 위하여 Lien Viet을 형성하게 되었다고 Vo Nguyen
 Giap이 말했다.¹⁰²⁾

둘째로는 佛과의 協商次 佛蘭西로 떠나는 胡志明에게 協商의 位置를 강
 화하고자 하는데 있었다.

Viet Minh은 한쪽으로는 모든계층의 지지를 획득하기 위한 수단방법을
 동원하는 한편 北部에서 中國占領軍이 철수하자 Viet Minh의 反對세력인
 VNQDD, 베트남 革命聯盟(동민회), Trotsky派등에 대한 숙청작업을 개
 시하였다.¹⁰³⁾

1946年 7月 胡가 Fontainebleau로 協商次 가는 도중에 極右派인 Thierry

100) Brimmell, *op. cit.*, p. 181.

101) Turner, *op. cit.*, p. 55.

102) Vo Nguyen Giap, *op. cit.*, p. 13.

103) Buttinger, *op. cit.*, 1: 402. 聯立政府의 外務長官이자 VNQDD出身인 Ngu-
 yen Tuong Tam도 胡를 따라 유럽으로 가는 도중 國內숙청작업뉴스를 듣고
 中國으로 亡命했으며 동민회와 VNQDD 출신 議員들도 대거 海外로 도피하
 였다. *Ibid.*, pp. 644~645.

d'Argentieu 가 南部단독自治領을 선포함으로써 8年間の 流血전쟁의 始發이 되었다. 協商결렬이후 Viet Minh 은 일제히 저항운동을 開始하였다. 1946. 11. 20. Haiphong 에서 佛·베트남간의 交戰이 터지자 佛당국의 잔인한 보복이 있는 후¹⁰⁴⁾ Viet Minh 政府는 Hanoi 를 떠나 통킨中央山岳地帶의 동굴로 이전하고 1946. 12. 19. 多發의으로 Hanoi, 통킨지역등을 기습함으로써 8年間の 長期 게릴라戰體制로 突入하였다. 그리하여 對佛強硬派인 民族主義者들도 Viet Minh 의 獨立전쟁을 支持하지 않을 수 없었다.¹⁰⁵⁾

2. Viet Minh 戰略

약간의 例外를 제외하고는 근본적으로 毛澤東의 3段階戰略을 모방하였다. 第1段階가 延安으로 후퇴했던 毛澤東의 人民軍모델과 같이 Vietnam 山岳으로 후퇴하여 게릴라組織으로 전환한 時期이며 第2段階는 서서히 기선을 잡으며 Giap 의 主力部隊가 1950年 中國과의 국경선지대에서 佛軍 격파에 성공한데 힘입어 단행한 1951年초의 佛공격전에서는 희생이 컸으나 계속 中共모델을 적용하였다. Viet Minh 유인물에는 毛澤東의 人民戰爭論이 베트남革命에 적합한 理論임을 公開적으로 강조하였다.¹⁰⁶⁾ 第3段階는 1954年 총공세로 인한 Dien Bien Phu 함락으로 戰爭은 끝나 Geneva 會談에서 休戰協定을 체결하게 되었다. 勿論 毛澤東이 豫言하는 決定的 軍事的 勝利는 거두지 못했고 主要 都心地의 黨勢도 우세하지는 못했다.

對外的으로는 1949年까지 胡는 自己가 共產主義者임을 은폐하였다. 이 Viet Minh 이 共產主義團體냐는 한 美國人의 質問에도 胡는 “佛은 獨立운동가는 모두 共產主義者라고 부른다”고 답변했으며 1946年 파리駐在 美國大使가 胡에게 공산주의자라고 물었을 때 그는 아니라고 否定하였으며 記者들에게는 “베트남은 스위스와 같이 中立國이 될 수 있다”고 말했다는

104) Viet Minh 에 의하면 2萬名의 Viet Minh 이 死亡하였으며 佛統計는 6千名으로 되었음. *Ibid.*, 1: 427.

105) Fall, *The Two Viet-Nam, op. cit.*, p. 101.

106) Chen, *op. cit.*, pp. 238~240.

것이다.¹⁰⁷⁾

胡政權을 反美帝國主義투쟁국가로 부르는 소련에 대하여 胡는 침묵으로 中立을 고수하였다. 世界공산주의운동의 특징인 親소, 反美구호도 없었다.¹⁰⁸⁾ 그리하여 1947年 이후부터 佛과의 協商을 모색하는 者는 反民族主義로 매도될 것을 우려했고 그렇다고 個人的 희생을 무릅쓰고 밀고나갈만한 反共民族主義지도자도 없었다. Bao Dai가 Viet Minh이 진정한 民族主義세력이 아니라는 佛路線을 주장하자 政治는 양극화되어 오히려 많은 非共產主義 民族主義者들이 Viet Minh을 동조하게 되었다.¹⁰⁹⁾

그러나 中國共產黨의 勝利, 美國의 親佛政策으로 Viet Minh은 中共路線을 채택하였다. Sacks는 中共의 軍事的 支援이 1954年 Dien Bien Phu 승리를 가져온 결정적 요인이라고 했다.¹¹⁰⁾ 8年간의 對佛戰爭과정에서도 마르크스-레닌主義와 毛澤東思想을 베트남革命현실에 맞게 자색, 수용하였으며 베트남國民은 白人植民統治者와의 투쟁으로 알고 共產主義의 목적이나 전략전술은 民族主義색깔을 통해서만 보았다.

이 時期에(1951年) Lien Viet와 Viet Minh을 正式으로 統合하고 解體되었던 인도차이나共產黨을 베트남勞動黨으로 개칭하여 양성화시켰다.¹¹¹⁾

VI. 統一戰爭

1954~1959 : 1954年 7月 17度를 분기점으로 國土가 分斷되었으나¹¹²⁾

107) Hoang Van Chi, *op. cit.*, p. 12.

108) Sacks, *op. cit.*, p. 163. 한편으로는 大衆組織과 국제공산주의기구와의 관계를 강화시켰다고 함.

109) Buttinger, *op. cit.*, 2 : 702.

110) *Ibid.*; Pike, *History...*, *op. cit.*, p. 75에 의하면 中共승리이후 8千名の 고문과 기술자를 파견하고 每月 4千톤의 武器를 제공하였다고 함.

111) Turner, *op. cit.*, Appendix F. "Manifesto and Platform of the Vietnamese Worker's Party," pp. 334~336.

112) 分斷과 아울러 100萬이 南下한 것으로 보아 Viet Minh의 공산주의사상을

對南투쟁으로 허약한 Diem 政權타도를 낙관시하였고 특히 제네바協定에 따른 1955年 총선거에서의 승리를 기대하고 있었다.¹¹³⁾ 그러나 協定署名國이 아니라는 理由로 Diem 政府는 총선거를 인정하지 않았다.¹¹⁴⁾ 이때 胡政權은 越南과의 戰爭준비가 되지 않았다. ① 越盟內의 社會主義건설과 權力기반강화에 여념이 없었으며¹¹⁵⁾ ② 越南內의 5000여명의 勞動黨산하의 團體도 武力鬭爭능력을 갖추지 못하였고 ③ 후르시초프이후 스탈린格다운동파 아울러 平和共存政策으로 모스크바支援도 용이하지 않을 것이라고 判斷하였던 것이다.

1956年 사이공政府의 對共탄압정책이 강화되면서 越南의 共產黨委員會는 武力鬭爭의 허용을 要求하였다. 黨指導部는 ① 政治的 투쟁만으로도 統一이 가능한가? ② 8月革命기간의 政治-軍事的 전략이 더 效果的인가? ③ 佛, Viet Minh 戰爭기간의 軍事的 전략이 더 效果的인가? ④ 적합한 時期는 언제인가 등에 관한 토론끝에 당분간 越南내에서의 직접적 對決은 회피하기로 決定하였다.¹¹⁶⁾

1959~1964 : 1959年부터 게릴라戰단제로 突入하였다. 1961年 美 케네디政府가 적극 介入하기 시작하자 世界여론과 美國民의 反戰무드가 美國으로 하여금 철수하든지 協商을 택하게 될 것으로 믿고 Diem 政權의 정치적 약점을 노출시키기 위한 武裝暴動과 政治투쟁을 併行한 결과 1963年 Diem 政權이 실각되었다. 그러나 사이공에 軍事政權이 수립되고 美國이 계속 지원하자 勞動黨 中央委員會는 革命전쟁政策을 채택하고 越南內의

反對한 人口가 많다는 것을 증명한다. Sacks, *op. cit.*, p. 169.

113) Pike, *History...*, *op. cit.*, p. 118.

114) Robert Scigliano, *South Vietnam: A Nation Under Stress* (Boston: Houghton Mifflin, 1983), p. 158. Diem 政府의 守勢에 물린 상황설명이 있음.

115) Brimmell, *op. cit.*, pp. 181~182, Lien Viet 는 다시 祖國戰線으로 전환되었다.

116) C.A. Thayer, "Southern Vietnamese Revolutionary Organizations and the Vietnamese Worker's Party: Continuity and Change, 1954~1974," eds. J.J. Zasloff and M. Brown, *Communism in Indo-China, New Perspectives* (London: D. C. Heath, 1975), p. 36.

人民解放戰線(NLF)은 社會病理과 부정부패를 노출시켜 社會的 混亂을 조성하여 人民解放軍(PLAF)의 게릴라戰爭 수행을 용이하게 하라는 指令을 내렸다. 따라서 軍事力의 에스칼레이션과 大衆의 政治세력화를 위한 정치투쟁을 NLF는 충실히 집행하였다.

1965年 NLF의 人民解放軍(PLA)과 越南軍과의 직접對戰으로 越南의 豫備軍을 거의 전멸시키는데 成功하여 사이공이 함락직전에 놓였다.¹¹⁷⁾

1965~1968: 바로 그때 美존슨大統領이 美地上軍과견을 決定하였고 그러한 美政策은 하노이에겐 有利한 계기를 마련해 주었다. 즉 外勢배격 슬로건을 다시 利用할 수 있었기 때문이다.¹¹⁸⁾ 그리하여 越盟은 毛澤東의 3段階戰略모형을 다시 한번 응용하여 1단계로 순수 군사적 대결, 2단계로는 戰鬥과 協商의 併行, 3단계로 協商과 平和를 계획하였다.¹¹⁹⁾ 그러한 戰略이 成功하려면 戰線에서 高地를 확보하고 美國과 越南이 극도의 反戰 무드에 빠지게 한후 協商을 開始해야 한다고 믿었다. 그리하여 正規軍전략으로 새로운 敵과의 決戰이 시작되어 한편으로는 人民解放軍과 越盟軍이 다른 한편으로는 越南軍과 美軍이 對決하게 되었다. 1967年 이미 하노이의 전략은 적중하였다. 軍事的으로 越南과 美軍의 士氣는 극도로 低下되었고 政治的으로는 農村피난민으로 가득찬 都市의 混亂과 NLF支持派의 政權타도시위의 격렬화, Thien 政權의 약화로 하노이의 士氣는 상대적으로 오르기 시작했다.¹²⁰⁾

1968~1973: 越盟은 適期를 놓치지 않고 1968年 Tet (新年)攻勢로 第1단계인 순수 軍事的 對決을 開始하였다. 그들은 Tet 공세가 최후의 격전이라고 믿었다. 越南農村에 대한 총공세, 主要都市에서의 暴動의 併行으로

117) Duiker, "Vietnamese....," *op. cit.*, p. 60.

118) Harrison, *op. cit.*, p. 120. 越盟자료에서도 反外勢슬로건 때문에 Saigon 보다 心理的으로 더 有利했다고 시인하였다. 1965~1968에 西方記者가 越盟訪問時 목격한 일로 越盟의 David이 美帝國主義의 Goliath에 저항한다는 슬로건이 효과적이었으며 國民에게 강력한 전쟁동기를 부여하였다고 했다.

119) Duiker, *op. cit.*, p. 62.

120) Turner, *op. cit.*, p. 249.

越南軍을 분쇄하고 政治的 不安조성을 目的으로 했다. Tet 攻勢의 결과는 軍事的 敗北와 政治的 勝利였다.¹²¹⁾ 즉 상당한 희생을 수반하였고 都市의 支持를 기대만큼 얻지 못했으나 美國여론에 결정타를 친 결과 존슨大統領의 出馬포기와 外交的 協商모색의 方向으로 서서히 전환하도록 作用하는데 성공하였다. Dien Bien Phu가 佛蘭西의 전투의지를 꺾은 결정적 戰場이 되었는데 1968年 Tet 공세는 美國에 큰 충격을 주었다.¹²²⁾

第2 단계인 전투와 협상단계로 접어들면서 한편으로는 닉슨-키신저와의 막후협상을 진행하고 또 한편으로는 越南내의 革命勢力강화에 박차를 가하면서 선택적 테러戰術을 계속하였다.¹²³⁾ 1972年 부활절공세에서 Saigon 軍과의 對決이후 계속 越南도처에서 일제히 暴動을 일으켰다. 마침내 1973.1.24 美와의 協商結果 Paris 協定이 체결되었다.

1973~1975: 越盟은 Paris 會談에서 聯邦制를 주장하였으나 뜻을 이루지 못했으나 그토록 원하던 美軍철수의 目的이 達成됨으로써 共產統一의 成功은 시간문제라고 믿었다.

終戰직후인 1973.10. 勞動黨 中央委員會는 祖國統一전쟁을 위한 政治・軍事・外交活動의 繼續을 다짐하고 1974年 봄 캄보디아 國境地帶를 따라 主力부대와 게릴라軍이 合勢하여 全面攻勢를 폈다. 물론 美國의 再介入의 가능성을 모험한 作戰이었다. 美軍 철수이후 軍事援助가 점차 감소되던 1975.4.30. 사이공은 저항없이 投降하였다. 越南都市에서의 共產主義 지지는 끝까지 미온적이었으므로 共產主義의 최후의 승리는 政治的 승리라기 보다는 軍事的 성과라고 보아야 한다.¹²⁴⁾

1921年 Versailles 會談장소밖에서 改革을 외쳤던 이후 무서운 집념으로

121) William J. Duiker, *Vietnam: Nation in Revolution* (Boulder, Col.: Westview Press.

122) Turner, *op. cit.*, p. 253.

123) Pike, "History...", *op. cit.*, p. 118; Harrison, *op. cit.*, p. 121. 國民黨이라는 상대가 있던 中國에서는 中共黨의 테러戰術이 효과가 없었으나 獨무대인 월남에서는 共產주의 테러전술이 더 효과적이었다고 지적하였음.

124) Duiker, "Vietnamese Revolutionary...", *op. cit.*, p. 65.

추구해 온 胡志明의 目的이 達成되었다. 그러나 베트남을 마르크스-레닌主義化시키는 과정에서 무서운 희생과 어마어마한 代價를 치러야 했다. 1968年 Giap에 의하면 60萬名이 死亡했다고 하며 越南까지 합하면 100萬이 넘을 것이라고 한다. 2千萬人口를 가진 南쪽에서만도 17분지 1의 男性이 희생되었다고 한다. GNP가 約 170億弗되는 國家에서 4億弗를 소요했고 15年間 投資 한뼘 해보지 못한 최악의 경제적 후진국이 되었다.¹²⁵⁾

半世紀간의 끈질긴 持久戰의 막이 내리고 베트남 民主共和國을 베트남 社會主義共和國로 國號를 바꾸고 1975. 12. 勞動黨 4次大會에서 베트남 共產黨으로 改稱함으로써 1930年 胡志明이 최초로 창설했던 黨명칭으로 되돌아간 것이다.

VII. 結論：베트남共產革命的 특징

以上에서 베트남의 傳統的 民族主義思想과 마르크스-레닌主義思想을 接木시킨 50年間の 共產主義 수용과정을 살펴보았다. 끝으로 베트남共產主義운동의 특징과 成功要因을 皮相의으로나마 要約하면 다음과 같다.

(1) 베트남共產主義 戰略은 레닌主義, 毛澤東主義, 베트남主義의 混合型이라고 할 수 있다. 레닌의 강력한 프롤레타리아 中心의 革命政黨의 重要性, 폭력적 투쟁의 重要性, 毛澤東의 持久戰概念, 農村戰略, 人民戰爭과 黨主導의 광범한 聯合戰線戰略 등은 베트남共產主義운동에 큰 영향을 미친 要素들이다. 그러나 베트남共產主義戰略은 모방에서 그친 것이 아니라 時代的 狀況에 따라 마르크스-레닌과 毛澤東의 思想을 놀랄정도로 적절히 變型, 적용했음을 알 수 있다. ICP는 1930年代에 國內反佛 民族主義感情과는 거리가 먼 코민테른의 無產階級鬭爭路線을 무비판적으로 그러나 強大國으로부터의 獨立을 추구하는 弱少國家의 필수적인 運命으로 받아들인 결과 植民地와 農業社會단계에서의 階級鬭爭의 非現實性을 깨닫는 經驗도 하

125) Pike, *History...*, op. cit., pp. 133.

였다. 그러나 그 후부터의 共產主義운동은 특히 코민테른으로부터의 간섭이 적어진 1940年 초부터는 그 前例를 찾아볼 수 없을 정도로 變하는 환경에 즉각 적응하고 대처하는 能力을 과시하였고 바로 그러한 戰略의 유연성이 오늘의 成功要因이 되었다고 하겠다.

마르크스-레닌主義와 毛澤東의 革命理論을 國內共產主義운동에 수용하는 과정에서 유연성의 例를 들면 ① 毛澤東의 강력한 農村支持基盤의 필요성은 贊成되되 反帝國主義運動이 시급한 베트남現實에서는 農民支持기반만으로는 充分치 않으며 革命初期에는 急進的 路線으로는 廣範한 支持기반을 구축할 수 없다고 判斷하였고 ② 레닌의 강력한 黨組織強化는 必要되되 聯合戰線속에서의 黨勢擴充戰術을 택했으며 (Viet Minh 內의 ICP 組織) ③ 毛澤東의 人民軍概念은 支持되되 베트남의 경우 人民軍이 두 强大國의 軍事力을 능가할 수 없다는 判斷아래 毛澤東보다 더 최후의 순간까지 政治鬭爭의 보충적 役割을 강조하였고 ④ 毛의 戰略의 地域의 基地化概念은 중요하지만 베트남의 적은 領土, 佛軍의 機動性때문에 그러한 基地방어가 어렵다는 判斷아래 農村과 都市에서 꼭같이 政治, 軍事力 구축에 전념하였다. 베트남은 中國보다 더 都市투쟁을 강조하였으나 기대만큼 성과를 거두지 못하였다.¹²⁶⁾ 以上과 같이 베트남의 變型이 人民전쟁에 특이한 공헌을 하였다.

外國의 理念과 經驗을 모방하고 수용하는 과정에서 베트남狀況에 적합한 전략만을 모방하며 한때 成功的인 전술이라도 적실성을 상실하면 곧 포기하는 유연성을 보였다. 따라서 베트남共產革命戰略의 기간은 레닌과 毛澤東이며 戰術은 베트남의 產物이라 하겠다.

(2) 또 하나의 베트남共產革命의 특징이며 成功要因은 共產黨指導層이 理念보다 實用主義 즉 전략적인 면을 더 중요시했다는 점이다.¹²⁷⁾ 소련軍

126) Duiker, "Vietnamese...", *op. cit.*, p. 68. 베트남의 경우 農村의 軍事的 攻勢와 동시에 都市暴動을 시도할 때 都市의 支持가 弱하여 항상 인접농촌의 지원없이 는 어려웠다고 한다.

127) Pike, "Writing on Vietnam," *Problems of Communism* (Nov.-Dec. 1981), p. 62.

에 의하여 共產政權이 수립된 東歐의 政黨과는 달리 두차례의 強大國과의 長期戰 수행은 住民의 同調와 支持없이는 不可能하였다. 따라서 베트남 共產主義는 일반대중의 지지기반의 필요성때문에 共產黨中心의 活動, 理念中心의 정책, 계급투쟁, 배타주의를 지양하고 오로지 解放, 獨立, 統一이라는 民族的 堦원만을 슬로건으로 내걸고 모든 社會계층을 수용하는 聯合戰線戰略이 오늘의 성공요인이 되었다해도 과언이 아니다.

이와 관련하여 항상 대두되는 이슈는 共產主義를 위하여 民族主義를 수단으로 利用하였느냐 아니면 民族的 目的을 達成하기 위하여 共產主義를 利用하였느냐의 문제이다. 이에 대해 하노이 지도자들은 社會主義를 利用하여 民族的 目的을 達成하였다고 하고 共產主義 理念보다 民族獨立과 統一이 우선한다고 주장했다. 그러나 “民族과 社會主義는 하나이다”라고 한 Le Duan 黨書記의 말이 더 정확한 表現일 것 같다.¹²⁸⁾ 1975年 赤化統一 직후부터 베트남 社會主義共和國는 國內의 多樣性을 허용치않고 그동안 미루어오던 社會主義 目的達成을 위하여 많은 계층의 利益을 위협하는 정책을 강행하고 있으며¹²⁹⁾ 그렇게도 利用해오던 民族的 유산이 그들의 社會主義政策실현에 방해요인이 되어버렸다는 사실을 볼 때 共產主義實現을 위한 수단으로서 民族主義路線을 擇했고 전통적 民族主義 슬로건만이 大衆을 動員할 수 있었다는 것은 多數가 共產主義를 同調하지 않았기 때문이라고도 해석할 수 있을 것이다. 이 문제에 대하여 Khánh은 베트남 共產主義는 民族主義와 社會主義라는 야누스의인 兩面性때문에 分析의 어려움이 있다고 지적했고, Diuker는 文盲率이 높은 베트남농민과 페디부르조아에겐 마르크스主義理論보다는 社會正義, 土地改革, 愛國心, 民族獨立에 호소하지 않을 수 없었고 共產主義思想 교육은 공산당의 지지기반을 공고히 한후에 시도하였다고 지적하였다.¹³⁰⁾

128) Turley, *op. cit.*, p. 3.

129) *Ibid.*,

130) Khánh, *op. cit.*, p. 20, Diuker, “Vietnamese...,” *op. cit.*, p. 96.

(3) 胡志明을 빼놓고 베트남共產革命을 論할 수 없는 것이다. Pike는 共產主義운동의 成功을 組織力과 리더쉽때문이라고 한다면 그에 대한 胡의 功勞가 절대적이라고 하고 胡의 지도력의 위대성은 ① 自己 수양과 剛인성, ② 禁慾主義, ③ 私心없는 心身, ④ 情實主義나 사치생활이나 不正 부패없는 生活때문이며 또한 “도박군의 運”까지 따른 사람이라고 評하였다.¹³¹⁾

2次世界大戰후 말레이지아나 인도네시아共產黨과 베트남共產黨과의 차이점이 있다면 國際共產主義운동의 베테랑인 胡와 같은 집념의 지도자가 없었다는데에 있다.¹³²⁾ 毛澤東(1927年)보다도 먼저 共產主義지도자로 부상한 胡(1917年)는 소련革命이후 半世紀동안에 佛共產黨員, 러시아共產黨員, 中國共產黨員, 인도차이나共產黨, Viet Minh, 勞動黨, 베트남共產黨의 創黨者이며 數次에 걸친 투옥생활, 10회에 걸친 死刑언도의 경험, 世界강대국인 佛, 日, 美, 中을 상대로 투쟁해온 지도자로서 그 누구와도 比較할 수 없는 특이한 一生을 보냈다.¹³³⁾ 佛言論人, Lacouture는 胡를 “남들이 잘때 깨어있는 비범한 歷史의 창조자”이며 民族主義思想이 그의 힘의 원천이라고 하였다.¹³⁴⁾

胡의 組織力은 비상하며 反對派와 未來의 라이벌을 성공적으로 연속적으로 除去하는 무자비하고 교묘한 수단을 동원할 줄 아는 行動派이기도 했다. Hué法大學長, Tang Thi Thanh Trai도 1930年 胡가 初期 獨立운동가들을 去勢했을 때 이미 오늘의 결과를 豫測했다고 말했다.¹³⁵⁾ 베트남 共產主義의 成功은 3M 즉 動機(motivation), 動員(mobilizations), 操作(manipulation)때문이라고 한다면 이 三大要素는 胡의 리더쉽이 있었기 때문에 가능했다고 보아야 할 것이다.

131) Pike, *History...*, op. cit., p. 60. 예를 들면 1945年度の 豫期치 않던 日本軍의 對佛쿠데타, 中共軍의 勝利, 美軍介入 등이다.

132) Sacks, op. cit., p. 102.

133) Lacouture, op. cit., pp. 3~4.

134) Ibid., pp. 4~5.

135) Harrison, op. cit., p. 123.

胡뿐 아니라 權力투쟁 없이 長期戰을 슬기롭게 대처해온 다른 共產黨지도자들도 非共產主義團體의 지도자들과는 다른 점이다. 1969年 胡死亡 후에도 즉각 集團지도체제로 전환하여 제각기 자기 지지기반을 유지해 왔다. Le Duan은 黨지도자로, Giap은 軍部責任者로, Phan Van Dong은 行政府責任者로, Tran Quot Hoan은 秘密警察을, Truong Chinh은 祖國戰線과 같은 大衆운동지도자로서 팀워크가 잘 되어왔다.¹³⁶⁾ 모스크바에서도 Troika가 失敗했듯이¹³⁷⁾ 他國에서 失敗한 集團指導體制로 胡의 死亡으로 인한 波動을 겪지않고 무사히 넘길 수 있었던 것도 전쟁의 성공에 영향을 미쳤다. 물론 그동안 戰爭의 연속이었으므로 리더십交替의 기회가 없었기 때문일지도 모른다. 1920年代 지도자가 지금도 現役으로 있다. 1976.12 Hanoi에서의 베트남共產黨 4次大會에 참석한 1,008名의 代表 가운데 214名이나 1945年 8月革命이전부터의 투쟁경력을 가진 者이며 214名 가운데 25名이 1920年代 反植民獨立운동가였다고 한다.¹³⁸⁾

(4) 마지막으로 共產主義의 成功은 對抗勢力으로서의 非共產主義 民族主義團體의 허약성을 들 수 있다. 初期 反植民主義 獨立運動은 순수 民族主義者들이 主導하였으나 印度의 네루나 인도네시아의 수카르노와 같은 강력한 리더십이 없었다. 그밖에 理念의 貧困, 파벌싸움, 貧弱한 組織 등이 순수한 民族獨立운동단체의 失敗原因으로 이미 지적되었다. 그뿐 아니라 民族獨立운동 形成期에 胡는 분열된 반대파의 弱點을 利用하여 佛植民當局과의 協力으로 그들의 파멸을 초래하는데 성공하였다.

Buttinger는 2次大戰후 佛植民當국의 非人道的 政策이 많은 國民을 Viet Minh派로 전환시킨 결정적 요인이라고 지적하고 이때 Viet Minh의 일관성있는 反植民主義주장에 맞먹는 民族主義지도자가 등장했다면 歷史

136) Pike, *History...*, *op. cit.*, pp.127~128, 1978年자료임.

137) Duiker, *Vietnam*, *op. cit.*, p.94.

138) *Radio Hanoi*, December 10, 1976, Khánh, *op. cit.*, p.36에 引用, 25名 가운데는 Ton Duc Thang, Le Duc Tho, Vo Nguyen Giap, Nguyen Duy Trinh, Le Duan, Nguyen Luong Bang, Truong Chimm, Pham Van Dong 등이 포함되어 있다.

는 달라졌을 것이라고 말했다.¹³⁹⁾ Shaplen은 Bao Dai 政權의 獨立을 佛이 인정했다라면 1948~1953 反共民族主義가 우세할 수도 있을 뻔했다고 회고하였다.¹⁴⁰⁾

共產主義가 적시에 民族主義 기치를 장악하는데 성공하였고 反對派는 民族主義기치를 막강한 外國支援에도 불구하고 뺏지 못한 것도 리더쉽과 직결된다고 본다.

끝으로 베트남共產主義운동을 第3世界에서 모방이 가능한가? 넓은 意味에서는 西方强大國의 막강한 軍事力과의 對決에서도 적은 國家의 共產革命은 勝利할 수 있다고 하는 고무적 메시지 전달은 제공할 것이다. 그러나 베트남共產主義운동만이 갖는 특유한 要素들은 모방이 어려울 것이다. 그 이유는 베트남共產革命전략의 특징은 유연성과 적응성에 있기 때문이다. “하노이도 各革命운동마다 특유의 문제에 直面하게 되므로 특유의 해결책을 모색해야 한다”고 시인하였다.¹⁴¹⁾ 狀況이 다른 國家의 구체적 모델은 될 수 없어도 베트남經驗을 통하여 많은 것을 배울 수 있으며 특히 ① 有利한 條件을 적기에 최대한으로 活用하고 ② 敵의 弱點을 찾아서 더욱 약화시키는 전술 그리고 ③ 無制限의 인내력을 감수해야 한다는 敎訓도 얻을 수 있을 것이다.

139) Buttinger, *op. cit.*, 2 : 701~702.

140) Robert Shaplen, *Lost Revolution* (New York: Harper & Row, 1956), pp. 385~387.

141) Duiker, “Vietnamese...,” *op. cit.*, p. 69.