

세계사회의 발전과 세계시민의식의 확산*

- 에스페란토 국제민간단체를 중심으로 한 연구

金永秀**

- I. 들어가는 말
- II. 세계사회의 발전과 세계시민의식의 형성
- III. 세계시민의식과 에스페란토운동
- IV. 양적 분석
- V. 마치는 글

I. 들어가는 말

최근 들어 '세계사회'라는 용어와 개념의 사용이 빈번해짐에도 불구하고 세계사회를 배경으로 한 세계시민의식의 형성과 관련한 문제는 지금까지 주요한 학문적 연구의 대상이 되지 못했다. 여기에는 사회과학자들이 세계시민의식을 단순히 2차대전 이후 이루어진 급속한 정치·경제적 세계화의 부산

* 본 연구는 2000년도 United Board for Christian Higher Education in Asia의 연구비지원에 의하여 이루어졌습니다. 본 연구의 진행 과정에서 많은 도움을 주신 John Meyer, Francisco Ramirez, John Boli, George Thomas 교수와 Stanford University 비교연구회 회원들에게 감사드립니다.

** 서강대학교 사회학과 교수

물로서만 취급한 것이 가장 큰 이유로 지적될 수 있지만 (Croce, 1993; Hannerz & Lofgren, 1994), 동시에 문화적인 관점에서 이루어진 세계화에 대한 대부분의 연구들이 세계화의 결과로 나타나는 지역사회의 통합과정이 국민국가(nation-state)를 단위로 한 각 국의 제도와 사회구조에 어떤 영향을 주는가에만 집중되었기 때문이다(Peterson, 1993; Wallerstein, 1990).

이에 본 연구는 정치·경제·문화의 모든 관점에서 그 중요성이 날로 증가하는 세계사회를 근간으로 하는 현대적 의미의 세계시민의식이 어떻게 형성되고 발전되어 왔는지를 역사적인 맥락에서 고찰하려 한다. 이를 위해 개인들의 정체성 형성에 가장 큰 영향을 주는 문화요인 중의 하나가 특정한 ‘언어’의 사용을 통한 상호작용이라는 점에 착안하여 세계공용어로서의 에스페란토(Esperanto)라는 인위적으로 만들어진 언어를 통한 자율적인 활동과 이의 결과로 나타나는 세계시민의식의 관계를 살펴보려 한다.

19세기에 들어서며 세계공용어로 사용될 수 있는 인위적인 언어를 만들고자 하는 지속적인 시도는 국민국가의 정치·문화적 한계를 극복하고 한 차원 높은 세계시민의식을 형성하려는 자의식적 노력의 산물이었다. 이러한 움직임들은 각 지역사회에서 자국의 언어를 기초로 이루어지는 개인들의 생활을 하나로 통합하고, 이를 통해 민족국가의 단위를 초월하여 하나의 세계사회를 만들려는 것을 목표로 했다. 이러한 과정에서 인위적인 노력에 의한 세계공용어의 개발과 확산은 세계사회의 형성과 발전과정에서 흔히 나타날 수 있는 단순한 통합노력 이상의 것이었다. 하나의 세계주의로 표현될 수 있

는 이러한 움직임은 부분적으로는 세계적 상호작용의 규모와 밀도가 획기적으로 증가한 결과일 뿐 아니라, 이와 같은 상호작용이 구체적인 사회조직을 통해 체계화되는 사회변화의 과정인 것이기 때문이다.

통합과 화합을 지향하는 세계주의의 실천방식 중에서도 에스페란토운동은 세계사회를 무대로 이루어진 가장 구체적이며 체계적인 최초의 시민운동이었다. 특히 초기부터 에스페란토운동이 INGO(국제민간기구, International Nongovernmental Organization)의 형태를 빌어 전개됐음은 도구적인 차원에 있어서도 그것이 인류공동체를 지향하는 직접적이며 현실적인 노력이었음을 알려준다. 따라서 에스페란토운동의 태동과 발전, 그리고 상대적인 쇠퇴에 이르기까지 그 역사적 진행과정에 대한 연구는 어떤 세계적 조건이 인위적으로 만들어진 언어를 통해 세계시민의식의 형성을 촉진 또는 저해하며, 초국적 환경에서 나타나는 다양한 사회경제적 변화들은 어떤 과정을 거쳐 세계사회의 구성원들에게 새로운 정체성을 확립하려는 자율적인 노력으로 이어지는가에 대한 근본적인 해답을 제공할 수 있을 것이다. 동시에 에스페란토운동이 세계사회와 세계시민의식이라는 개념의 구성 및 확산을 위한 하나의 적극적이고도 목적 지향적인 노력임을 인지할 때, 에스페란토운동을 체계적으로 분석하는 본 연구는 새로운 주제에 대한 세계적 담론의 출현과 이를 근간으로 하는 세계사회의 구체적이며 조직적인 움직임으로 이어지는 과정의 전체적인 이해를 도울 수 있을 것이다.

II. 세계사회의 발전과 세계시민의식의 형성

1. 세계사회의 발전과 INGO

개인의 정체성이 지역사회의 범위를 넘어 세계사회로 확대되기 시작한 것은 극히 최근의 일이다. 그리스의 스토아학파에 의해 세계시민주의(Cosmopolitanism)로 주창되었던 최초의 세계시민론은 오늘날과는 사뭇 다른 것이었으며, 이는 직접적이며 실질적인 현상으로서의 정체성이 아닌 철학적 개념화를 위한 이론적 주장이었다.¹⁾ 단순한 철학적 사유를 넘어 현실적인 의미로서의 세계시민의식이 사회적 담론으로서의 위치를 찾은 것은 보편적 개념으로서의 '세계화'가 상당히 진전된 이후의 일이었다.

1970년대 이후로 접어들며 우리사회에서 빈번하게 사용되기 시작한 '세계화'는 각 지역사회를 연결하는 사회통합의 과정과 결과를 총칭하는 의미로, 국가간의 빈번한 상호작용으로 인하여 (가) 자국의 영토 안에서 절대의 권위를 가지던 국가의 고유한 주권마저도 국제사회의 질서와 조화를 위한 제도

1) 기원전 4~3세기 경 그리스를 중심으로 한 스토아학파는 그리스인들의 우월의식을 극복하고 모든 인간의 평등함을 인정하는 철학적 바탕 위에서 세계시민주의를 주창하였다. 그러나 전통적인 지역공간에 기초한 편협한 자민족중심주의를 극복하기 위한 문화적 이상주의로서의 세계시민주의는 자연스럽게 발생한 개인의 정체성이 제도화된 규칙이나 규범, 또는 밀도 있는 사회적 상호작용으로 발전하는 현상과는 거리가 먼 것이었다(Melko, 1995; Bainbridge, 1985; Carden, 1969).

적 장치인 국제기구의 권위에 의해 도전 받으며, (나) 그 결과 국가간의 정치, 경제, 사회, 문화 등의 분야에서 국경을 기준으로 한 제도적 특성이 점차 희박해지고, (다) 결국, 국제사회에 있는 모든 국가가 하나의 생활권과 문화권으로 통합되어 가는 과정을 의미한다(Krasner, 1983; Soroos, 1986: 75-119; Chase-Dunn, 1989). 이렇게 새로운 질서의 형성과 제도의 확립으로 대변되는 세계화는 새로운 정치·사회·경제적 환경의 조성을 의미하는 총체적인 개념으로서, 그 내용에 따라 인적교류, 기술교류, 금융 및 화폐의 교류, 방송 및 대중매체의 교류, 사상의 교류 등과 같이 여러 형태로 일어나고 있다(Featherstone, 1990: 6-7).

이러한 맥락에서 세계화와 그 결과로 파생되는 세계사회의 구체적 모습은 단순한 양적 통합을 넘어 실질적인 문화규범과 제도적 장치를 구비한 현실적 삶의 틀이 만들어지는 것을 말한다(Ramirez, 1987; Inkeles, 1996; Meyer et al., 1994). 즉 세계사회는 국지적 생활세계에 기초한 지역사회들이 범 지구적으로 확장되어 긴밀하게 연결된 결과로, 이는 이른바 개인의 생활이 전통적인 '국가간의 체제(international system)'를 넘어서는 동시에 국가주권에 바탕을 둔 것에서 국경을 초월한 시민주권(popular sovereignty)에 기반한 사회로의 변화를 의미한다(Meyer et al, 1975; Meyer, 1980).

INGO는 이렇게 세계수준에서 이루어지는 '일상생활의 틀'로서 인식되는 문화규범과 제도적 장치의 정립과정에 참여하는 중요한 행위자 중의 하나이다. 독립된 국가가 회원으로 가입하는 국제기구(International Governmental Organization,

IGO)에 대별되는 개념으로서의 INGO는 국가와 IGO가 세계화의 공식적인 흐름을 주도하는 것에 반하여 민간부문에서 이루어지는 지속적이며 체계적인 시민들의 활동이다(Feld, 1972). 즉 시민들의 자발적이며 적극적인 활동을 통해 각 지역사회의 협력과 통합을 지향하는 과정에서 합리성에 기초한 객관적인 규범을 정립하고 이를 투명하고 지속적인 담론의 형성을 통해 세계사회에 확산시키려는 지속적인 노력이다. 따라서 민간을 중심으로 한 INGO의 활동은 상대방과의 다양한 교섭을 통해 상대방에 대한 이해에 도달했을 때 비로소 합의가 가능해지며 이러한 합의는 불평등한 국가간의 관계를 불식시킬 수 있는 원천으로 작용하게 된다.

모든 INGO는 세계주의의 이상적 개념과 이에 기초한 지속적이며 제도화된 문화적 요소들이 제외된 상태에서는 존속할 수 없다. 특히 각 국민국가의 정부가 활동주체로 남아 있는 IGO와는 달리 공식적인 권력의 체계에 의해 통제 당하지 않는 순수한 민간인들의 자발적인 활동으로 대변되는 INGO는 자연히 세계수준에서 이루어지는 유무형의 문화적 상호작용과 이와 동반된 지속적인 담론의 결과로 해석될 수 있다. 동시에 INGO는 상대적으로 정치나 경제적인 이해관계에 의한 영향을 적게 받는 장기적인 문화집단으로서의 기능을 수행한다. 즉 INGO로 대변되는 세계사회의 시민활동은 이해와 합의를 지향하는 과정에서 합리성에 기초하여 그들만의 고유한 기준을 통한 타당성을 확보하고, 이를 투명하고 지속적인 논증을 통해 세계사회에 부각시키는 역할을 수행하게 되는 것이다. 이러한 과정에서 INGO는 구체적인 조

직의 형태를 띠고 있어 개인차원의 활동과는 비교할 수 없는 효과를 피할 수 있다.

INGO는 그 설립목적이나 활동분야에 따라 다양한 기능과 역할을 수행하지만, 그러한 활동의 직접적인 목적과 함께 각 지역사회에서 발생하는 사회적 관심사를 세계사회로 확대시키는 특수한 역할을 수행한다. 특히 INGO는 정부나 국제기구에서 공식적인 활동의 목표나 관심분야로 설정할 수 없는 분야에 대해서도 활발한 담론의 형성과 관심을 유도할 수 있다. 이는 세계사회에서 활발히 전개되는 INGO의 활동분야나 목표가 당시의 세계사회가 지속적으로 유지하고 있는 관심사의 구체적 표현으로 이해될 수 있기 때문이다(Frank et al, 2000). 특히 국가주도나 정부간 국제기구의 설립과 활동이 다양한 형태의 제약과 복잡한 절차를 요하는 것에 반하여, INGO의 활동은 이러한 제약으로부터 상당히 자유롭다. INGO는 IGO 등과 같은 세계사회의 다른 활동주체와 비교할 때, 그 활동범위의 설정에 보다 유연할 수 있다는 장점을 갖고 있다. 즉 INGO의 활동은 각 지역사회에서 활동하고 있는 특정의 조직이나 단체의 활동과 실질적이고 구체적인 연계에 의해 그 활동의 효과를 제고할 수 있으며, 나아가 IGO나 정부와의 연대를 통해 구체적인 규범을 제도화하는 동기로 작용할 수 있다(Sinnar, 1995; Gordenker & Weiss, 1996).

INGO의 활동은 세계사회에서 기존의 문화적 환경에 변화를 주고 새로운 환경을 만들어 가는 과정으로 이해할 수 있다. 특히 세계사회에서 새로운 문화적 특성의 형성과 발전은 기존의 가치관과 규범을 대체함으로써 이루어지는 것임을 고

려할 때, 시민의 자발적인 행동과 직접적인 연관을 갖는 INGO의 활동이 매우 중요한 역할을 담당한다. 각 지역사회나 세계사회에서 다양한 사회계층을 대상으로 이루어지는 지속적인 교육이나 여론의 형성은 INGO의 활동이 세계사회의 새로운 가치관과 판단기준의 준거틀로 작용하고 있음을 알 수 있다. 이러한 과정에서 시민의 자발적 참여에 의해 세계사회의 다양한 분야에서 이루어지는 INGO의 활동은 각 지역사회를 이어주는 상호작용의 수준과 폭에 근본적인 변화를 줌으로써, 이러한 활동에 참여하는 사람은 물론, 이들의 활동을 인지하는 많은 관찰자들에게 통합된 체계로서 실존하는 세계사회와 그 구성원으로서의 개인을 인식하는 계기를 제공하게 된다.

한편 오늘날 활동하고 있는 대다수의 INGO들은 나름대로의 조직적 특성과 전문성에 기초한 세부적이며 실천적인 문제들에 활동의 초점을 맞추고 있으며, 이러한 활동의 결과로 인해 2차대전 이후 세계사회는 이전까지와는 큰 차이를 보이는 새로운 담론의 형성과정을 경험하게 되었다. 즉 비록 제한적이지만 세계사회에서 새롭게 이루어진 담론과 이에 근거한 이론화가 지배적 행위자인 국민국가에서 분리된 '하나의 세계사회'를 추인하기 시작했다는 것이다. INGO의 활동을 통해 사회·문화적인 영역에서 국민국가나 IGO의 제도적인 활동과는 또 다른 유형으로서의 담론형성과 이에 근거한 제도적 발전을 겪게 된 것이다. 이러한 변화는 여성, 환경, 문화 등의 민간부분(Boli, 1987a; James, 1984)은 물론 경우에 따라 사회·정치적 체제를 포함하는 정치·경제영역(Held, 1991; Krasner, 1983a; Murphy, 1994)으로까지 확산되고 있다.

2. 세계사회와 세계시민의식

개인들은 공통된 사회적 특성과 문화를 공유하는 민족, 종교 집단 등의 구성원으로서 그 정체성을 확립한다(Meyer & Rowan, 1977; Razak, 1995; Van de Veer, 1994). 현대사회는 복잡한 다방향적 상호작용에 기반하고 있으며, 각기 다른 정체성은 여러 형태와 수준의 상호작용을 통해 확립된다(Alund, 1991; Rogers & Kochunny, 1994). 따라서 세계시민으로서의 정체성은 각 개인들이 가질 수 있는 많은 정체성 중의 하나이며, 이는 세계사회를 활동무대로 하는 사회적으로 의미있는 상호작용의 결과이다. 즉 각 지역사회의 여러 분야에서 경험할 수 있는 세계화에 기초한 상호작용이 거시적인 인류공동체의 인식으로 이어지고, 이는 다시 각 지역사회에 기초한 지역적 정체성과는 또 다른 모습의 정체성을 형성하는 것이다(Butora & Butorova, 1993; Hannerz, 1992; Mongardini, 1988; Robbins, 1992).

한편 세계시민의식의 바탕이 되는 세계문화는 지역을 바탕으로 한 문화적 가치나 특성과 대별되는 어떤 구체적이며 물리적인 획일성(homogeneity)을 전제조건으로 요구하지는 않는다(Blanc et al., 1995; Friedman, 1992). 세계문화와 세계시민으로서의 정체성은 각 지역사회 차원의 문화나 정체성을 대체할 필요도 없을 뿐 아니라, 지역문화와 경쟁관계에 있는 반문화의 형태가 아니기 때문이다. 즉 세계적 차원의 문화적이고 제도적인 구조는 각 국가와 그 국민으로서의 정체성을 세계사회의 본연적 요소로 정당화하며(Meyer et al., 1997),

나아가 인류에게 직면한 다양한 문제들의 원인으로 지적될 수도 있는 각 나라와 그 국민의 극단적인 이기주의와도 공존할 수 있는 것이다.

세계사회의 공용어로 사용될 수 있는 언어를 인위적으로 만들려는 노력은 세계시민으로서의 정체성을 확립하기 위한 구체적인 방안 중에서도 가장 두드러진 사례이다. 이미 사회과학의 많은 연구를 통해 문화적 상호작용으로서의 언어가 개인의 정체성형성에 미치는 영향은 매우 크다. 특히 민족주의에 기초한 국민국가의 형성기에 국민으로서의 정체성을 부여하기 위한 목적으로 유럽의 각국이 공식적인 언어를 제정하고 이의 사용을 강요하였음 또한 이미 잘 알려진 사실이다 (Anderson, 1983; Hobsbawm, 1990; Wallerstein, 1974). 즉 인쇄기술의 발전이 가져온 사회적 변화는 상호교환과 의사소통의 통일된 수단을 요구하였고, 이에 대한 대응으로서 나타난 통일된 언어의 사용을 통해 그러한 언어공동체에 속한 사람과 그렇지 않은 사람을 구별함으로써 스스로를 국가공동체의 한 부분으로서 인식하게 된 것이다 (Anderson, 1983; Wuthnow, 1989).

세계사회에서의 통용을 목적으로 한 인조언어는 세계사회의 구성원들에게 연대감을 제공하는 것은 물론 정치·문화적인 경계를 초월하는 공동체로서의 발전을 유도하기 위함이었다. 물론 그 상호작용의 밀도에 있어서는 각 지역사회에서 이루어지는 상호작용보다 그 수준이 낮은 것이 분명하지만, 그러한 상호작용이 이루어지기까지의 의도된 계획성에 있어서는 세계시민으로서의 정체성과 지역사회에 속한 시민으로서

의 정체성 형성이 본질적인 차이를 보이는 것이 아니었다. 각 지역사회에서 이루어지는 공식적인 언어에 대한 일반적 규범의 제정은 많은 경우 국가에 의해 추진되지만, 세계사회에서는 그러한 공식적인 행위자의 부재로 인해 지역사회에서와 같은 일률적이며 지속적인 메커니즘은 가능하지 않다. 결국 세계사회에서 통용될 수 있는 공용어와 관련한 활동은 처음부터 순순한 민간활동에 전적으로 의존할 수밖에 없는 것이었다.

III. 세계시민의식과 에스페란토운동

1. 에스페란토의 등장과 초기 성장

19세기에 들어서며 산발적이지만 구체적인 형태로 나타나기 시작한 하나의 세계를 향한 노력 중의 대표적인 형태는 에스페란토와 같이 인위적으로 만들어진 인조언어를²⁾ 매개

2) 일반적으로 人造言語(artificial language 또는 planned language)는 특정한 목적과 의도에 따라 인위적으로 고안되고 체계화된 말하기와 글 쓰기를 매개로 한 의사소통수단을 가리킨다. 자연발생적으로 생긴 일반언어나 유래를 알 수 없는 문자와 대별되는 이러한 인조언어는 넓은 의미에서는 기원전 4세기경부터 사용된 암호문과 같은 특수기호나 수식을 통한 의사전달체계도 포함되며, 최근 들어서는 Fortran이나 Java와 같은 컴퓨터 언어를 포함하는 것으로 이해할 수 있다. 그러나 이는 개인의 일상생활에 사용될 수 있는 일반적 형태로 고안된 것이 아님을 고려할 때, 본 연구에서 사용한 인조언어의 개념은 협의의 의미에서 일반적인 사회구성원들의 일상생활에서 모국어와 같은 용도로 자유롭게

수단으로 세계사회의 공동체의식을 제고하려는 것이었다. 세계주의자들은 단순히 이상적인 사회를 지향하는 개인의 상상력에 의존하기보다는 현실적으로 하나의 세계공동체를 경험할 수 있는 방안으로 세계공용어로 사용될 수 있는 새로운 언어를 개발하려 하였다. 특히 이들은 각 지역사회에서 정부의 강제로 시작된 공용어의 제정이 민족국가의 형성과 발전에 가장 중요한 요인으로 작용한 것과 마찬가지로(Anderson, 1983: 67-82), 하나의 공통언어가 세계사회에 대한 개인의 소속감과 연대의식을 정립하는 수단을 제공함과 동시에 각기 다른 언어의 사용에서 발생할 수 있는 국가간의 갈등을 미연에 방지함으로써 세계평화와 인류공영의 이상향을 이룰 수 있으리라 기대했다.

인쇄기술이 보급된 이후 처음으로 개발된 인조언어에 대한 공식적인 기록은 없지만(Large 1985), 현재의 기록에서 찾을 수 있는 노력 중 가장 성공적인 것은 1880년 카톨릭 신부인 슬라이어(Johann Martin Schleyer)에 의해 개발된 ‘볼라퓌크(Volapük)’였다. 인조언어를 만들어내고자 한 슬라이어의 근본적 이유와 동기는 당시 유럽의 지식층에 널리 퍼져 있던 세계주의적 사고와 크게 다르지 않았다. 그는 19세기에 이루어진 과학과 기술의 발전이 각기 다른 언어를 사용하는 문화적으로 이질적인 사람들을 통합할 수 있는 새로운 가능성을 제공하며, 새로운 의사소통수단의 사용과 확산을 통해 각 지역사회간에 발생할 수 있는 갈등과 오해를 해결할 수

활용되기 위한 목적에 의해 인위적으로 만들어진 말하기와 글 쓰기의 체계를 일컫는 것으로 정의한다.

있다고 믿었다. 특히 그는 이러한 갈등의 해소를 통한 평화와 화합을 향한 인류의 노력은 다음에서 볼 수 있는 바와 같이 단순히 문화적이며 자발적인 운동의 단계를 넘어 제도적으로 확립된 사회질서의 한 부분으로 자리잡아야 함을 주장하기도 했다.

“...Thanks to railways, steamships, telegraph and telephone, the world has shrunk in time and space. The countries of the world are in effect drawing closer to one another. Thus the time for small-minded and fainthearted chauvinism is forever over. Humankind becomes daily more cosmopolitan and increasingly yearns for unity. The amazing universal postal system is an important step toward this splendid goal. With respect also to money, weights and measures, time zones, laws and language the brothers and sisters of the human race should move toward unity....”(Janton, 1993: 13)

슬라이어가 고안한 블라퓌크는 몇 가지 문법적인 어려움과 38개에 달하는 다소 많은 문자수에도 불구하고 유럽의 지식인들을 중심으로 매우 빠르게 확산되었다. 블라퓌크가 유럽사회에 처음으로 소개된지 10년이 지난 1890년에 이르러서는 25개의 정기간행물들이 출간되어 광범위하게 읽혀졌으며, 약 300여 개의 블라퓌크 동호회가 결성되어 각 지역에서 활발한 활동을 벌이기도 하였다. 동시에 전혀 다른 언어적 배경을 가진 사람들에게 새로이 블라퓌크를 가르칠 목적으로 만들어진

교재가 25개의 다른 언어로 출간될 만큼 세계공용어로서의 블라퓌크의 출발은 대단히 성공적이었다(Janton, 1993).

그러나 초기 블라퓌크의 성공은 곧 언어로서의 블라퓌크가 갖는 결함에 대한 비판을 초래했고, 이는 곧 지속적이며 끊임 없는 블라퓌크의 개조로 이어져 블라퓌크 사용자들은 극도의 혼란과 갈등을 경험하여야만 했다. 특히 이러한 과정에서 블라퓌크의 원개발자인 슬라이어는 무분별하게 이루어지는 블라퓌크에 대한 비판과 개조를 자신의 권위에 대한 도전으로 인식하여 모든 블라퓌크의 제도화과정에 자신의 의사가 관철되기를 지나치게 주장하는 등 많은 부분에서 블라퓌크는 매우 극심한 분열과 갈등을 경험하여 그 발전이 한계에 이르르게 되었다.

그러나 19세기 말에 시작하여 상당기간 지속되었던 블라퓌크운동이 단순한 유럽 지식인들의 지적유희로 끝난 것만은 아니었으며, 유럽의 전역에 걸쳐 세계공용어의 필요성과 그 성공 가능성을 시사하는 계기를 마련하여, 블라퓌크의 뒤를 잇는 새로운 세계공용어의 등장을 알리는 신호가 되었다. 이러한 상황에서 블라퓌크의 부분적인 성공에 강한 영향을 받은 젊은 폴란드 의사인 자멘호프(Lazar Ludwik Zamenhof)는 1887년 '에스페란토'로 명명한 자신의 언어를 소개하는 러시아어판 소책자를 출간하였다. 에스페란토는 블라퓌크에 비해 7년이나 늦게 모습을 드러냈지만, 초기의 블라퓌크가 유럽 내에 형성한 세계공용어에 대한 열광적인 분위기에 편승하여 빠르게 성장할 수 있었다. 특히 에스페란토가 처음으로 소개될 무렵, 당시 가장 폭 넓은 지지를 확보하였던 블라퓌크의

사용자들이 겪어야 했던 혼란은 상대적으로 에스페란토가 더욱 빠르게 성장할 수 있는 환경으로 작용하였다. 이에 힘입어 <표 1>에서 볼 수 있는 바와 같이 에스페란토에 대한 지지는 유럽의 전역으로 광범위하게 확산되었다.

<표 1> 초기 에스페란토운동의 발전, 1890-1918

수	1890	1895	1900	1905	1909	1914	1918
지역단체	3	8	26	308	1447	1800	1200
잡지	1	1	3	36	91	118	35
출판	28	88	123	211	133	2700	2900

출처: Large, 1985: 85

에스페란토에 대한 유럽의 폭발적인 지지와 성원은 에스페란토 서적의 출판으로 이어졌다. 자멘호프가 1887에 펴냈던 최초의 에스페란토 소개서인 「Dua Libro de l' Lingvo Internacia」가 출간된 지 2년 후인 1889년에는 자멘호프가 주도하는 일련의 에스페란토 지지자들이 「La Esperantisto」라는 최초의 에스페란토 잡지를 출간하였다. 특히 「La Esperantisto」에 대한 유럽 식자층의 적극적인 반응에 고무된 에스페란토 지지자들의 적극적인 출판활동은 에스페란토의 지속적인 저변확대에 매우 중요한 역할을 하였다.

에스페란토의 성공에 있어 또 다른 전기로 작용한 것은 1894년 5개의 주요 유럽 언어들로 번역된 에스페란토 사전의 발간이었다. 사전의 발간은 초기 자멘호프에 의해 개발된 에스페란토의 어법과 용례를 한층 체계화한 것으로, 지금까지

단순한 소개서나 잡지 등에 의해 제한적으로 이루어졌던 에스페란토 교육이 체계적으로 이루어질 수 있는 계기가 되었다. 이후 1903년에는 이전에 출간되었던 자멘호프의 강의원고, 소설, 시, 산문 등을 각 지역언어(local language)와 함께 에스페란토로 편집한 문집도 출간되었다. 그로부터 2년 후인 1905년에는 1894년에 발간되었던 최초의 에스페란토 사전에 부족한 어휘를 보충하는 것과 함께, 16개의 에스페란토 문법규정을 보다 발전시킨 새로운 에스페란토 사전이 출간되는 등 에스페란토의 일상적 활용과 확산을 위한 노력은 끊임없이 이어졌다.

한편 활동의 초기부터 에스페란토주의자들은 유럽의 지역적 한계를 넘어 에스페란토가 지향하는 세계공용어로서의 정착을 위해 노력하였다. 그 결과 1905년에 이르러서는 에스페란토의 대중화를 기념하고 축하하기 위해 20여 개 국에 산재해 있던 600여명의 에스페란토 지지자들이 한자리에 모여 처음으로 세계대회를 개최하였다. 이후 세계대회는 에스페란토운동의 가장 중요한 연례행사로 자리잡았으며, 에스페란토에 대한 대중적 지지와 성원이 지속적으로 증가하는 것과 함께 연례대회의 참석인원 또한 해마다 증가하였다. 특히 1차대전 발발로 무산되었던 1914년 파리대회의 경우에는 참석 예정자만도 총 3,739명에 달할 정도로 성황을 이루었다. 1차대전기간 동안 중단되었던 이러한 연례모임은 종전 후인 1920년에 재개되어 2차대전으로 인해 중단된 1940년부터 1945년까지를 제외하고는 현재까지 계속되고 있다.

세계대회에 참가하는 에스페란토주의자들의 다양한 국적에서도 알 수 있듯이 초기 에스페란토운동은 유럽에만 국한된

지역적인 운동이 아니었다. 초기 에스페란토주의자들의 대부분이 유럽인들이었음에도 불구하고, 세계주의를 지향하는 이 인조언어는 다른 대륙에서도 광범위한 지지층을 확산시켜 나갔다. <표 2>에서 볼 수 있는 바와 같이 에스페란토운동에 대한 사회적 인지도와 그 제도적 요소가 어느 정도 갖춰진 1928년의 경우 100,000명을 넘는 유럽지역의 에스페란토주의자들이 전체의 상당부분을 차지하고 있는 것은 부인할 수 없지만, 일본과 미국, 브라질, 오스트레일리아 등에 분산되어 있는 에스페란토주의자들이 20,000여명에 이르렀다는 것은 에스페란토가 단순한 유럽중산층과 식자층의 '색다른 취미' 이상의 사회적 의미를 갖고 있었음을 보여준다.

<표 2> 비유럽지역의 에스페란토 사용자 수 (1928년)

지 역	에스페란토 사용자 수
Japan	6,903
United States	4,845
Brazil	1,182
Australia	1,087
Argentina	445
Uruguay	416
China	393
New Zealand	324
Palestine	252
Cuba	207
Other	5,621
비유럽지역 전체	21,675
유럽지역 전체	109,680

출처: Forster, 1982: 24

에스페란토는 국지적으로 사용되는 모국어의 대체물로 만들어진 것이라기보다는 “국제적 의사소통을 가능케 할 부차적인 언어로 만들어진 것”이었다(UEA, 1981a: 1). 따라서 에스페란토 지지자들은 처음부터 에스페란토를 세계사회의 평화와 협력이라는 인류 최고의 목표를 달성하기 위한 실천적 수단의 하나로 발전시키기 위해 노력하였다. 자멘호프는 세계주의라는 최선의 가치에 근거하여 세계공용어가 내포하는 진보적이고 발전적인 잠재력과 가능성을 강조하면서, 에스페란토운동을 단순히 모든 사람이 불편 없이 사용할 수 있는 새로운 의사소통수단으로서 뿐만 아니라 인류가 지향하여야 하는 모든 민족과 국가를 초월한 사랑과 이해, 협력을 향한 이상주의의 실천임을 인식시키기 위해 노력했다.

자멘호프는 에스페란토의 활용이 각 지역사회에 속한 개인들로 하여금 세계시민으로서의 공동체 의식을 고취시킴으로써 하나의 통일된 가치관과 문화적 틀로 연결할 수 있을 것으로 생각했다. 에스페란토가 모든 사람들에게 인류애의 구체적 실현을 향한 열망을 사회적으로 구현시키고 결집시킬 수 있는 매개체가 되길 바랐던 것이다. 실제로 많은 경우에 있어 에스페란토를 배우고 또 세계대회에 참석하는 등 활발한 활동을 벌이는 사람들은 그들이 인류의 평화와 화합을 위한 발전적 변화의 중심에서 이러한 운동을 이끌고 있다는 자부심을 느낄 수 있는 여지가 충분하였음은 부인할 수 없다 (Janton, 1993).

2. 에스페란토 INGO의 등장과 에스페란토연합

세계사회에서 이루어진 에스페란토의 확산을 가장 잘 보여주는 것 중의 하나는 에스페란토와 관련된 여러 INGO의 설립과 그들의 활동이다. 에스페란토 INGO는 에스페란토가 세계사회에서 이루어지는 공인된 활동의 한 부분으로 자리 잡았으며, 이와 관련된 다양한 활동들이 세계사회의 수준에서 조직적으로 이루어지고 있음을 이해할 수 있는 근거를 제공한다. 물론 에스페란토의 개발목적과 그 활동의 근본논리가 세계주의를 지향하는 것임을 고려할 때, 이들의 활동은 처음부터 세계무대를 대상으로 할 수밖에 없었다. 그럼에도 불구하고, 여러 현실적인 제약을 극복하고 에스페란토 INGO가 세계사회에서 체계적으로 조직된 공식기구로 출현한 것은 에스페란토가 처음으로 유럽에 소개된지 거의 20년이 지나서였다.

민간이 주도하는 국제단체를 설립하는 것이 많은 어려움과 난관을 가진 문제라는 점을 감안하더라도, 에스페란토가 성취한 초기의 성공에 비추어 20년이란 기간은 그리 빠른 편은 아니었다. 그러나 이렇게 긴 시간이 걸리 수밖에 없었던 가장 큰 이유는 에스페란토운동의 본부역할을 할 단체의 설립과 운용에 에스페란토의 창시자인 자멘호프가 매우 반대했다는 점에서 찾을 수 있다. 특히 자멘호프는 초기의 성공에도 불구하고 블라쉴크가 끝까지 성공할 수 없었던 가장 큰 이유가 그 창시자인 슬라이어의 통제와 조정이 미약했던 것이라 생각하고, 에스페란토에 대한 그의 영향력을 극대화하기 위해 노력했다.

따라서 오랜 기간동안 에스페란토의 언어학적인 관점에서 자멘호프는 어떤 개인이나 지역단체의 의견도 수용하지 않으며, 독보적인 권위자로서의 지위를 유지하였다. 그러나 시간이 흐르고 각 지역을 근거로 이루어졌던 에스페란토운동이 점차 세계적인 형태로 발전하는 것과 함께 에스페란토운동 전반에 걸친 자멘호프의 영향력은 축소될 수밖에 없었으며, 1905년 첫 번째 세계대회가 열림과 동시에 에스페란토운동은 자멘호프의 것이 아닌 모두의 언어이자 이념으로서 다시 태어나는 계기가 마련되었다.

이러한 과정에서 1차 세계대회를 구성하고 조직하기 위한 집행본부의 성격을 가진 아카데미오(Akademio)가 첫 번째 에스페란토 INGO로 태어나게 되었다. 그러나 아카데미오는 그 기능과 성격에 있어 다양한 공식 활동들을 통제하고 가이드 라인을 제시하는 정형화된 INGO라기보다는 언어로서의 에스페란토를 연구하는 '학회'로서의 성격이 보다 강했다. 세계에 흩어진 많은 조직이나 단체가 벌이는 에스페란토운동에 대한 비전을 제시함으로써 이들의 활동을 직·간접으로 지휘하고 연결하는 세계본부로서의 역할을 수행하는 에스페란토 INGO는 '세계 에스페란토연합(UEA, Universala Esperanto Asocio)'이었다. 자멘호프의 적극적인 지원과 활동에 힘입어 1908년에 설립된 UEA는 빠른 시간 안에 각 지역사회를 근거로 활동하던 에스페란토 단체들의 인정을 받았다. 특히 UEA는 처음부터 그 조직과 활동에 지역단체나 기구의 참여를 적극적으로 권유하고 보장하는 제도적 장치를 마련하기 위해 노력하여 설립 당시 가장 활발한 활동을 벌이고 있던 11개의 지역단체

들이 UEA로 각각의 대표를 보내는 형식을 취하고, 이들의 책임 아래 UEA의 활동과 운영이 이루어지도록 하였다. 그 결과 UEA는 누구도 예상치 못했던 빠른 속도로 각 지역단체들 사이에서 중심적인 역할을 수행하게 되었으며 그러한 전통은 오늘에까지 이어지고 있다.³⁾

UEA의 등장 이후 오늘날까지 에스페란토 INGO의 설립과 활동은 <표 3>에서 볼 수 있는 바와 같이 다양한 사회분야에서 지속적으로 이루어지고 있다. UEA를 비롯하여 초기에 설립된 대부분의 에스페란토 INGO들의 설립목적이나 활동목표는 대부분의 경우에 있어 거시적으로 세계평화와 인류의 화합과 공존 등과 같은 거시적 이상과 철학에 초점을 맞춘 것이었지만, 시간이 흐름에 따라 이러한 이상을 구체적으로 실천하기 위한 현실적인 활동분야와 방법을 모색하기 시작했으며 INGO의 설립 또한 이러한 필요와 요구에 부응하는 변화를 겪게 되었다.

3) 다양한 수준에서 이루어지는 INGO의 활동을 통해 빈번하게 발견되는 이러한 본부조직으로서의 INGO는 많은 경우 'Umbrella Organization'으로 지칭되며, 일반 개인이나 다른 INGO를 회원으로 구성되어 있다. 각 INGO의 활동목적과 분야에 따라 회원이 되는 다른 INGO와의 다양한 형태의 관계설정이 이루어지지만, 이러한 본부조직은 본질적으로 INGO의 위계체계가 매우 유연하며 모든 INGO의 활동이 민간부분에서 자발적으로 이루어짐을 고려할 때, 지휘와 통제의 기능을 수행하는 본부가 아니라 조정자(coordinator)로서의 역할을 수행하는 것으로 이해되어야 한다. 이러한 맥락에서 UEA에 참여하고 있는 각 지역단체나 다른 에스페란토 INGO들은 각기 독립적인 활동을 하는 과정에서 UEA를 통해 각 단체가 견지하여야 할 최소한의 세계적 공감대의 형성과 유지와 관련한 가이드라인을 제공받고 있다.

<표 3> 에스페란토 INGO의 설립과 명칭

설립연도	해체연도*	단체의 명칭
1905	활동중	Esperanto Academy
1905	1908	Central Esperantist Office
1906	1980	Standing Committee for Esperanto Congresses
1906	1912	International Association of Esperantist Jurists
1906	활동중	International Esperantist Scientific Association
1906	1906	Esperantists Association of Doctors
1907	1913	Esperanto Maritime League
1907	1908	International Esperanto Institute
1908	1949	World Association of Esperantist Teachers
1908	활동중	World Esperantist Vegetarian Association
1908	1910	International Society of Esperanto Free-Thinkers
1908	활동중	Universal Esperanto Association
1908	활동중	Universal Medical Esperanto Association
1909	1913	International Association of Esperanto Railway Employees
1909	1912	International Association of Esperanto Bankers
1910	1913	International Association of Esperantist Police Employees
1910	활동중	International Union of Catholic Esperantists
1910	1910	Theosophical Esperanto League
1910	1910	International Ass. of Esperanto Pharmacists
1911	1912	Universal Union of Esperantist Men of Letters
1911	활동중	Christian Esperanto International Association
1911	1912	International League for Esperantist Post-Office Workers
1913	1913	Universal Association Esperanto Good Templars
1918	활동중	Scouts' Esperanto League
1921	활동중	Nationless Worldwide Association
1921	활동중	Quaker Esperanto Society
1924	1936	World Esperantist Educational Service
1927	활동중	International Esperanto Museum
1930	활동중	International Esperanto Institute
1933	1936	International Fed. of Esperantist Progressive Teachers
1936	1947	Universal Esperantist League
1937	활동중	Association of Nationless Esperanto Workers
1938	활동중	World Organization of Young Esperantists
1942	활동중	Universala Ligo
1946	활동중	World Association of Esperanto Journalists
1947	1966	International League of Esperantist Cooperators
1948	활동중	International Federation of Esperantist Railwaymen
1949	활동중	Veteran Esperantists Club
1949	활동중	International League of Esperantist Teachers
1950	활동중	International League of Blind Esperantists

* 활동중인 기구는 1984년의 시점을 기준으로 함.

설립연도	해체연도*	기구의 명칭
1953	활동중	Esperantist World Peace Movement
1955	1972	International Geographical Association
1957	활동중	Correspondence Service in Esperanto
1957	활동중	Association of Writers in Esperanto
1957	활동중	International Esperanto Association of Jurists
1958	활동중	International Esperantist Chess League
1958	1969	World League of Esperanto-Speaking Students
1961	활동중	Esperantist Ornithologists' Association
1961	활동중	Internacia Ekzamenoj
1961	활동중	International Naturist Organization for Esperanto
1963	활동중	International League of Esperantist Amateur Photographer
1963	활동중	International Union of Esperantist Philologists
1963	활동중	Esperantist Music League
1964	활동중	Philatelic Esperanto League
1964	활동중	International Automobile Esperanto Club
1965	1972	Institute for the Officialization of Esperanto
1966	활동중	Esperanto Ass. of Post and Telecommunication Workers
1967	활동중	International Society of Esperantist Architects and Builders
1967	활동중	International Ass. of Biblicists an Orientalists
1970	활동중	International League of Esperantist Radio Amateurs
1970	활동중	International Esperanto Association for World Tourism
1970	활동중	Universal Esperanto Invalid Association
1971	활동중	Ass. for the Introduction of New Biological Nomenclature
1971	1971	International Esperanto Tourist Association
1973	활동중	Bahai Esperanto League
1974	활동중	International Ass. of Esperantist Mathematicians
1975	활동중	Internacia Libro-Klubo Esperanta
1977	활동중	League of Homosexual Esperantists
1977	활동중	Europa Esperanto-Centro
1978	활동중	International League of Agricultural Specialists-Esperantists
1978	활동중	International Society of Friendship and Good Will
1978	활동중	Esperanto DX Club
1978	활동중	European Esperanto Union
1978	활동중	International Esperantist Naturist Organization
1978	활동중	International Esperanto Society for Nature Conservation
1979	활동중	Esperantist Go League International
1979	활동중	Internacia Esperanto-Amikaro de Rotarianoj
1980	활동중	Esperante Neuter: Centre International Mouvement
1980	활동중	Esperanto Group in the European Parliament
1980	활동중	International Esperantist Cyclist Movement

* 활동중인 기구는 1984년의 시점을 기준으로 함.

초기의 에스페란토운동은 일반 대중보다는 전문가 집단으로부터 보다 많은 지지를 받았음은 「에스페란토 과학 연합(1906년 창립)」, 「에스페란토 의사연합(1906년 창립)」, 「에스페란토 교사연합(1908년 창립)」 등과 같은 많은 초기의 단체들이 전문가적 영역에 토대를 두고 있는 것을 통해 알 수 있다. 이러한 현상은 에스페란토운동 자체가 갖고 있는 철학적 기반으로서의 세계주의에 대한 인식이나 공감대의 형성이 당시로서는 상당한 교육적 배경과 사회적 지위를 필요로 했었음에서도 쉽게 짐작할 수 있다.

그러나 교통 및 통신의 발달과 그에 따른 공간개념의 변화는 세계주의를 주창하는 에스페란토운동이 확산될 수 있는 저변을 자연스럽게 넓혔으며, 그 결과 초기의 전문성이 강한 직능단체와는 구별되는 다양한 형태의 에스페란토 INGO가 등장하게 되었다.⁴⁾ 즉 사회의 다양한 분야에서 특화된 활동에 집중된 이들 INGO는 체스 애호가, 사진가, 수학자, 동성애자 등 기존의 에스페란토 INGO의 활동과 구별되는 독특한 사회적 성향의 성원들에게까지 확산되었다. 그러나 이러한 에스페란토 INGO들의 특화에도 불구하고, 이들 조직의 이념적인 지향점과 활동목표가 초기의 에스페란토운동과 큰 차이를 보이지는 않았다. 이는 <표 4>에서 볼 수 있는 바와 같이 1908년 세계대회에서 공인되었던 UEA의 목표가 그 후 몇 번의 개정

4) 「국제 동성애자 에스페란토연맹(1977년 창립)」, 「국제 에스페란티스트 바둑연합(1979년 창립)」, 「국제 장애인 에스페란토 연합(1983년 창립)」 등의 설립에서 볼 수 있는 것처럼, 시대적 변화에 따른 다양성의 제고와 함께 지금까지 사회적인 약자로서의 위치를 점하던 여러 분야에까지 새로운 에스페란토 INGO들은 그 영역을 넓혀갔다.

을 거쳐 오늘날에 이르는 UEA의 활동목표와 근본적인 차이가 없음을 통해서도 잘 나타나 있다.

<표 4> UEA 활동목표의 시대적 비교

1908년	1980년
<p>(a)UEA의 목표는 서로 다른 언어 사용자들간의 모든 관계를 촉진시키고 회원들간의 연대를 강화시키는 것이다.</p> <p>(b)UEA는 종교, 정치, 그리고 국민성에 있어 중립적이다.</p> <p>(c)유일한 공식언어는 문학적이고 과학적인 어휘에 의해 정의되는 바와 같이 에스페란토이다.</p> <p>(d)회원단위는 개인이며 개인은 자신이 속한 국지적 집단이나 국가적 차원을 통하는 것이 아니라 개인적 차원에서 직접적으로 연합에 가입한다.</p> <p>(e)회의에서는 회원 개개인이 하나의 대표자이며 (그의 주소는 연합에 기재된다) 그는 자신에게 관심을 표하는 회원들에게 자발적으로 다양한 실질적 서비스를 행한다 (Forster, 1982: 155).</p>	<p>(a)국제적 언어인 에스페란토의 사용을 확대한다.</p> <p>(b)국제관계에서의 언어적 문제를 해결하기 위한 조치를 취해 국제적인 의사소통을 원활하게 한다.</p> <p>(c)국민성, 인종, 성, 종교, 정치, 언어 등에서의 차이에도 불구하고 사람들간의 모든 정신적이고 물질적인 관계를 촉진시킨다.</p> <p>(d)회원들간의 강한 연대감을 촉진시키고 다른 사람들에 대한 이해와 존중을 고무시킨다 (UEA, 1981b: 5).</p>

IV. 양적 분석

1. 에스페란토 INGO의 설립과 사회적 환경

에스페란토 INGO는 많은 형태의 INGO 중에서도 매우 독특한 경우이다. 대부분의 INGO들이 세계사회를 무대로 감시,

자선, 교육과 홍보 등의 활동을 전개하는 과정에서 배경적인 이념으로 세계주의를 주창하는 것과는 달리, 에스페란토 INGO는 인류의 화합과 협력, 평화를 지향하는 세계주의 그 자체를 목적으로 활동하고 있기 때문이다. 따라서 에스페란토 INGO의 활동목표와 존재의 의미는 일반 INGO들이 각 지역 사회에 근거한 NGO가 아닌 INGO로 활동해야만 하는 당위성과 시대적 필요에 대한 근거를 제시하는 것이라 할 수 있다. 이런 맥락에서 우리는 에스페란토 INGO의 설립에 대한 연구에서 INGO의 설립과 그 활동을 통해 구현되는 세계시민의식의 형성과 확산에 대한 보다 자세한 정보를 얻을 수 있다. 동시에 에스페란토 INGO의 설립과 확산에 영향을 준 사회적 요인들을 계량적으로 분석함으로써 현실에 기초한 세계사회에 대한 인식의 형성과정을 보다 구체적으로 이해할 수 있을 것이다.

에스페란토 INGO의 설립과 그를 둘러싼 환경요인의 분석에 있어 가장 먼저 고려해야 할 점은 에스페란토 INGO와 일반 INGO와의 관계설정이다. 일반 INGO와 비교함으로써 나타날 수 있는 에스페란토 INGO의 특수성은 많은 부분에서 공감할 수 있는 것이지만, 그것이 일반 INGO와 에스페란토 INGO가 완전히 상호 배타적인 조직군임을 뜻하는 것은 아니다. 이와는 달리 일반적으로 에스페란토 INGO와 일반 INGO의 활동무대와 대상이 세계사회 전체를 포괄하고 있음에서 두 조직군 사이에는 상당한 유사점이 있음을 알 수 있다. 따라서 에스페란토 INGO의 설립유형과 경향은 전체로 대변되는 일반 INGO의 설립유형이나 경향과 매우 유사한 형태로 나타날 것임을 쉽게 예상할 수 있다.

한편 초기 에스페란토 INGO들은 대부분의 다른 조직들이 채택했던 목적들보다 덜 기술적이고 덜 합리화된 하나의 세계주의라는 극단적인 이념적 지향점을 견지하고 있었음을 고려할 때, 에스페란토 INGO들과 일반 INGO들은 많은 경우에 있어 동일한 자원의 확보를 위해 경쟁하는 관계로 이해할 수도 있다. 이렇게 경쟁관계에 있는 조직군에서 나타나는 전체 설립률에 대한 이해는 따라서 그 분석단위도 개별 조직이 아니라 조직 전체의 수준으로 한 단계 높아져야 한다(Hannan & Freeman, 1989). 즉 개별 INGO가 아닌 에스페란토 INGO 전체가 분석단위가 되는 것이다. 이는 또한 전체적인 에스페란토 INGO들이 배태된 환경이 어떤 특성을 지니고 있는가를 파악하기 위한 전제조건이 되기도 한다. 즉 세계사회를 활동 무대로 한 INGO들이 처한 독특한 환경과 함께, 그들의 활동에 대한 세계사회의 반응이 매우 유사함을 고려할 때, 이들 INGO 전체를 하나로 인식하고 이들이 처한 외부환경을 일관된 틀로써 분석할 필요성이 있는 것이다.

에스페란토운동과 관련하여 세계사회에서 형성된 담론은 에스페란토 INGO들의 설립을 설명하기 위해 사용할 수 있는 환경의 중요한 요소이다. 에스페란토 INGO들과 세계시민의식이라는 개념이 상대적으로 세계사회에서 새롭고도 낯선 시점에서는 에스페란토주의자들이 어떤 새로운 에스페란토 INGO를 설립하기 위해 필요한 인력과 자원을 동원하는 것이 매우 어려울 수밖에 없었다. 그러나 매년 설립되는 에스페란토 INGO의 수가 증가하는 것과 함께 세계사회에서 활동하는 에스페란토 INGO의 전체적인 수가 증가함에 따라, 이들의 활

동을 세계사회에 이해시키는 동시에 그들의 활동에 필요한 다양한 사회적 자원을 동원하는 일이 상대적으로 용이해졌다. 이러한 맥락에서 에스페란토 INGO와 관련한 세계사회의 제도화된 담론의 형성이 점차 활발해지는 과정은 점증하는 에스페란토 INGO의 밀도로 나타낼 수 있다. 즉 세계사회에서 활동하는 에스페란토 INGO의 밀도가 증가하는 현상 자체가 하나의 긍정적인 환경요인으로 작용하여 새로운 에스페란토 INGO의 설립을 촉진시키는 것이다.

환경으로서의 에스페란토 INGO의 밀도와 새로운 에스페란토 INGO의 설립이 갖는 관계는 1905년에서 1984년에 이르는 80년의 관찰기간에 걸쳐 일관되게 나타날 수 있을 것이며, 이러한 추론은 대부분의 조직생태학자들이 조직의 설립과정에 대한 주장과는 약간의 차이를 보인다(Freeman & Hannan, 1983; McPherson et al., 1992; Ranger-Moore et al., 1991). 조직생태학의 전통적인 주장에 따르면 새로운 조직의 설립률은 새로운 조직구조와 형태에 대한 사회적 정당성이 유사한 유형의 조직의 수가 증가하는 것과 함께 증가하지만, 이러한 상관관계는 오직 전체 조직군의 생성초기에만 적용되는 것으로 알려져 있다. 즉 특정한 조직의 유형에 대한 사회적 정당성이 확보된 이후에는 한 사회 내에 존재하는 같은 유형의 조직밀도는 새로운 조직의 설립을 오히려 억제하는 효과를 나타내기 시작하는 것이다.⁵⁾

5) 이는 각 조직군의 활동이 근거하는 모든 사회영역이 포용한계(carrying capacity)를 갖고 있으며, 각 영역(niche)에서 활동하는 조직의 수는 그 영역 내에 존재하는 다양한 형태의 자원의

그러나 페로우(Charles Perrow)가 지적한 바와 같이, 생존을 위한 '경쟁'이라는 개념을 조직의 형태나 활동분야에 관계 없이 획일적으로 적용할 수 있는지에 대해서는 의문이 따를 수밖에 없다(Perrow, 1979). 예를 들어 에스페란토 INGO의 경우, 전체 INGO가 활동하는 세계사회의 포용한계(carrying capacity)는 유한하지 않은 특수한 경우일 수도 있다. 다시 말해 세계사회의 포용한계는 많은 INGO의 활동에도 불구하고 오랜 기간 동안 채워지지 않은 채 남아 있을 만큼 넓은 동시에, 나아가 그들의 활동에 따라 충분히 확대될 수 있는 것이기 때문이다. 에스페란토 INGO와 관련한 세계사회의 포용한계는 각 INGO가 필요로 하는 사회적 자원들의 다양성에서도 찾을 수 있으며, 이러한 다양성은 동시에 INGO들간의 경쟁이 극렬한 형태로 이루어지지 않음을 의미하는 것이기도 하다. 특히 에스페란토 INGO의 활동이 주로 경제적 이해관계와는 거리가 먼 것임을 고려할 때, 이들 사이에 발생할 수 있는 경쟁의 의미는 '생존을 위한 경쟁'과는 거리를 둔 것이었음을 쉽게 알 수 있다. 이러한 맥락에서 에스페란토 INGO 설립에 영향을 주는 외부환경으로서의 에스페란토 INGO의 밀도와 의

양에 따라 결정될 수밖에 없음을 의미한다. 즉 초기에 적은 수의 조직이 설립되고 활동을 하는 과정에서는 그 영역한계에 이르기까지는 많은 여유가 있으며, 이 경우 더욱 많은 조직의 설립이 사회적으로 용인될 수 있다. 그러나 그 영역 내에서 활동하는 조직의 전체적인 밀도가 높아지고 이에 따라 그 영역한계가 가까워질 경우, 활동하는 조직사이에는 여유가 없는 사회영역 내에 남은 자원을 차지하기 위한 경쟁이 심화될 수밖에 없으며, 결국 새로운 조직의 설립 또한 과거에 비해 상대적으로 적어질 수밖에 없다.

관계는 다음과 같이 요약할 수 있다.

<논점 1> 세계사회에서 활동하는 에스페란토 INGO의 밀도가 증가함에 따라 에스페란토 INGO의 전체적인 설립률도 증가한다.

에스페란토 INGO의 밀도를 에스페란토운동에 대한 사회적 인식의 공식적인 제도화과정으로 이해한다면, 각 지역사회에 산재한 에스페란토주의자들의 수의 증가는 이러한 공식적인 제도화과정의 가능성을 제공하는 사회적 자원으로 작용한다. 그러나 개인들이 견지하고 있는 에스페란토운동에 대한 이해나 관심과 함께, 일상생활에서 에스페란토를 사용하여 말하기, 듣기, 읽기 쓰기 등을 통해 의사소통을 할 수 있는 수준에도 많은 차이를 보이는 관계로 일반적인 '에스페란토주의자'를 명확하게 개념화하고 정의하기에는 많은 어려움이 따를 수밖에 없다. 그럼에도 불구하고 일반적으로 특정한 집단행동이나 사회운동의 참여자와 비참여자를 구분하는 과정에서 자발적이며 적극적인 의사표시와 함께 구체적인 행동의 수반이 필요하다는 것을 고려할 때, 본 연구에서는 세계대회의 참가자를 통해 세계사회에서 이루어지는 에스페란토운동의 저변과 관련된 양적 변화를 이해하고자 한다.

세계대회의 참가자는 공식·비공식적인 과정을 통해 각 지역사회에서 활동하는 지역단체나 개인을 대표하는 사람들로써 이들의 양적 변화는 시간에 따라 다양하게 나타나는 에스페란토운동의 사회적 기반을 이해할 수 있는 중요한 지표이다. 물론 앞에서도 밝힌 바와 같이 세계대회의 참가자를 가운

데서도 에스페란토의 이념이나 지향점에 대한 관심과 이해의 수준이 다르고, 이들의 에스페란토 활용능력에도 큰 차이가 있을 수 있지만, 외국에서 열리는 세계대회에 참여한다는 것은 에스페란토운동에 대한 적극적인 동참의지와 활동의 표현이라는 사실은 부인할 수 없다. 따라서 에스페란토 INGO는 순수하게 민간차원에서 이루어지는 자발적이며 조직적인 사회운동이라는 점을 고려할 때, 세계대회의 참가자를 통해 나타나는 에스페란토운동의 저변확대는 분명 특수한 분야에 집중하여 활동하는 새로운 에스페란토 INGO의 설립에 필요한 사회적 자원을 동원할 수 있는 가능성의 확대와 직접적으로 깊게 관련되어 있음을 알 수 있다.⁶⁾

<논점 2> 에스페란토 세계대회 참가자의 증가는 에스페란토운동에 대한 사회적 자원의 확대를 의미하며 에스페란토 INGO의 설립에 긍정적인 요인으로 작용한다.

한편 에스페란토운동이 지향하는 세계주의의 보편적 개념은 현실에서 경험할 수 있는 개인과 세계사회와의 직접적인 상호작용을 통해 개인들에게 더욱 실제적인 것으로 각인될

6) 현실적으로 자료의 수집과 분석의 과정에 있어서도 세계대회의 참가자는 매우 유용한 지표로서 작용함을 알 수 있다. 처음으로 나타난 에스페란토 INGO인 아카데미오가 1905년에 처음으로 열린 세계대회의 소산물임을 고려할 때, 이러한 양적 변화를 통해 에스페란토 INGO의 설립부터 현재까지 이루어진 에스페란토 INGO의 발전 과정에 대한 전체적인 이해를 가능하게 하는 소중한 지표로서의 역할을 한다.

수 있다. 이러한 관점에서 세계사회의 수준에서 이루어지는 지속적인 체계적인 상호작용으로 나타날 수 있는 것으로 세계 무역규모를 꼽을 수 있다. 특히 세계사회에서 이루어지는 국가간의 무역은 경제적 상호작용에 포함된 국가는 물론, 각 지역사회의 구성원인 개인들이 경험하는 가장 기본적인 일상적인 상호작용의 형태라 할 수 있다(Wallerstein, 1974). 굳이 오늘날 이루어지고 있는 '하나의 시장'과 그 통합과정에 근거한 신자유주의적 세계화의 논리를 차용하지 않더라도, 국가간의 무역은 초국적 문화와 제도의 초기 형성과 확산에 매우 중요한 요인으로 작용하였으며, 세계사회를 통합하는 주요한 메커니즘으로 맹아적인 세계시민의식의 형성에 일조하였다.

물론 세계시민의식의 형성과정에서 19세기 말이나 20세기 초, 세계사회에서 이루어진 다양한 상호작용 중에서도 가장 크고 중요한 부분으로 작용하였던 경제적 교류행태가 시간이 지남에 따라 그 상대적인 중요성이 감소하였음은 쉽게 짐작할 수 있다. 즉 다양한 형태의 비경제적인 교류가 질과 양면에서 증가함에 따라, 지난날 경제행위를 통해 이루어지던 세계사회의 존재에 대한 인식은 다양한 방법을 통해서도 이루어지게 된 것이다. 그럼에도 불구하고 20세기에 걸쳐 지속적으로 증가한 경제교류의 전체적인 규모는 이러한 교류에 직·간접으로 포함되는 개인들의 범위를 지속적으로 확대함으로써 세계시민으로서의 정체성 형성을 돕는 현실적 근거로 작용하였음 또한 부인할 수는 없다. 즉 에스페란토 INGO의 설립은 지속적으로 증가한 세계사회의 경제교류에 의해 긍정적인 영향을 받았음을 알 수 있으며, 이러한 논의는 다음과

같이 정리될 수 있다.

<논점 3> 세계사회에서 이루어지는 전체적인 무역규모에 의해 측정되는 경제적 상호작용의 증가는 에스페란토 INGO의 설립에 긍정적인 요인으로 작용한다.

에스페란토 INGO의 설립에 영향을 준 사회적 요인의 하나로 결코 간과할 수 없는 것이 시기별로 차이를 보이는 세계환경의 복합적인 모습이다. 본 연구에서는 이러한 시대적 환경요인으로서 에스페란토 INGO가 최초로 출현한 1905년 이후의 시기를 1905년부터 1912년에 이르는 1차대전 이전의 기간, 1920년에서 1938년에 이르는 2차대전 이전의 기간과 함께 1945년 이후부터 1980년에 이르는 세부분으로 나누어 그 시대적 상황과 에스페란토 INGO 설립과의 상관관계를 분석하고자 한다.

우선 1차대전 이전의 기간은 초기의 에스페란토운동과 함께 유럽 전역에서 세계사회의 발전에 대한 막연한 기대와 성원이 형성되던 시기임을 고려할 때, 이의 제도적인 노력으로 이해할 수 있는 에스페란토 INGO의 설립도 가장 활발한 시기였음을 알 수 있다. 특히 1차대전 직후인 1920년부터 1938년에 이르는 기간은 제한적이기는 하지만 국민국가의 권위를 초월하는 제도로서 국제연맹(League of Nations)과 같은 조직이 출현하는 등, 이전에 경험하지 못했던 세계화와 이에 기초한 개인들의 인식변화가 새로운 국면으로 접어든 시기이다. 이와 함께 1945년 이후로 나타나는 마지막 시기는 오늘날 우리가 경험하고 있는 바와 같이 세계화의 커다란 흐름이 사회

의 모든 분야에서 총체적으로 일어나는 시기로서 세계사회는 우리에게 일상적으로 경험하는 현실적 문화로 다가오고 있다.

따라서 이러한 시대구분을 통해 에스페란토 INGO의 설립은 큰 변화를 경험할 수밖에 없을 것으로 추론할 수 있다. 물론 이러한 과정에서 2차대전 이후의 시점에서 총체적인 세계화의 흐름이 가장 강한 모습을 보이며, 각 지역사회의 일반 시민들에게도 현실적으로 존재하는 세계사회를 일상 속에서 인식할 수 있는 기회는 더욱 빈번해질 수 있을 것으로 기대된다. 결국 이렇게 점증하는 세계수준에서의 상호작용은 자연스럽게 더욱 강한 세계시민의식의 발전으로 이어질 수 있음을 고려할 때, 세계시민의식은 20세기 후반으로 넘어 오며 더욱 강해질 것임을 쉽게 추론할 수 있다.

그럼에도 불구하고 2차대전 이후에 들어 더욱 강해지는 세계시민의식이 반드시 보다 빈번한 에스페란토 INGO의 설립으로 이어지는 않았을 가능성도 배제할 수 없다. 이는 최근에 들어서며, 세계시민의식과 세계주의에 기초한 활동이 이전과는 비교할 수 없을 정도로 다양해짐으로써, 개인들이 경험하는 선택의 폭이 매우 넓어졌음에 기인한다. 즉 에스페란토 운동 외에도 개인들이 세계주의의 보편적 성향과 이념을 충분히 살릴 수 있는 다양한 활동기회를 갖게 된다는 것은, 이전과 비교하여 에스페란토운동의 위상과 특징이 상대적으로 많이 감소하였음을 의미하는 것이다. 결과적으로 비록 2차대전 이후 개인은 이전과는 비할 수 없을 정도로 실존하는 세계사회의 구조와 세계시민으로서의 인식을 강하게 갖게 되었지만, 그러한 개인들의 관심과 변화된 가치관의 표현이 에스페

란토운동을 유일한 표현방식으로 삼을 수는 없음을 알 수 없다. 결국 2차대전 이후의 시기에는 그 이전과 비교하여 오히려 세계주의운동으로서의 에스페란토 INGO 설립은 점진적으로 감소하는 경향을 보일 것으로 예상할 수 있으며, 이러한 논의는 다음과 같이 정리될 수 있다.

<논점 4> 다양해지는 세계사회에서의 활동과 표현방식에 따라 2차대전 이후의 에스페란토운동은 상대적으로 위축되며, 에스페란토 INGO의 설립 또한 감소한다.

2. 분석모델과 결과

본 연구에 적용된 계량분석모형은 에스페란토 INGO의 전체적인 설립유형과 그 역사적 변천에 대한 이해를 도우며, 동시에 이러한 과정에서 다른 일반 INGO들의 설립이나 발전이 어떤 환경요인으로 작용했는지를 분석하기 위한 것이다. 이를 위해 1905년에 설립된 아카데미오를 포함하여 지금까지 설립된 모든 에스페란토 INGO들에 대한 정보는 파리에 본부를 두고 있는 UIA(Union of International Association)에서 매년 발간하는 「국제기구연감(Yearbook of International Organizations)」을 기초로 수집되었다. 특히 이 연감은 출간 당시의 시점에서 활동하고 있는 단체는 물론 활동을 잠정적으로 중단하였거나 또는 영구히 해산된 대부분의 단체에 대하여서도 설립연도, 해산연도, 설립목적과 활동, 회원들의 국가별 분포 등을 포함

한 기초적인 정보를 제공하고 있어, 자칫 이러한 분석의 대상이 현재 활동하고 있는 단체들에게 국한됨으로써 생길 수 있는 문제점을 원천적으로 제거하여 준다. 이렇게 각각의 에스페란토 INGO에 대한 정보와 함께 본 연구는 무엇보다도 에스페란토 INGO들이 기반하고 있는 세계사회의 다양한 특성들을 대표할 수 있는 지표를 사용하도록 하며, 이러한 지표들은 에스페란토 INGO가 처음으로 모습을 보인 1905년부터 시작하여 본 연구에 포함된 가장 최근의 설립이 있었던 1980년까지 일년을 단위로 수집되었다.

이렇게 얻어진 정보의 분석을 위해 본 연구는 포이송(Poisson) 회귀분석을 실시하였다. 사회과학자들에게는 다소 생소할 수 있는 포이송 회귀분석은 조직생태학 분야에서 조직의 설립률을 연구하기 위한 방법 중의 하나로 빈번히 이용되고 있다(Barron, 1992; Hannan & Freeman, 1989; Johnson et al., 1992; Koch et al., 1986). 그러나 일반적인 포이송 회귀분석의 경우에는 설립률은 이전 설립의 역사와 무관하다는 지나치게 단순한 가정에 기반하고 있다(Matsunawa, 1986). 따라서 만일 특정한 조직군에서 새로운 조직이 등장하는 비율이 엄격하게 포이송분포를 따른다고 한다면, 설립률은 조직군 자체와는 상당한 거리를 두고 떨어져 있는 외적 요인들에 의해서만 결정되는 상수가 된다.

그러나 현실적인 상황에서 기대할 수 있는 조직의 설립과정은 이러한 불변적 가정과는 일치하지 않는 경우를 쉽게 보게 된다. 오히려 조직의 설립률은 유사한 형태의 다른 조직들의 설립빈도에 크게 영향을 받음으로써 시기별로 크게

다를 수 있는 사회적 현상으로 이해하여야 한다. 즉 어느 한 조직이 설립된다는 사실은 그 새로운 조직이 설립과 동시에 환경으로 작용하게 되어 또 다른 유사조직이 설립될 수 있는 가능성을 크게 높여 놓음을 의미하거나, 혹은 그 반대로 이미 유사한 조직이 너무 많이 존재할 경우에는, 반대로 새로운 유사조직의 설립을 저하시키는 요인이 된다(Barron, 1992; Cox & Isham, 1980; Hannan & Freeman, 1989). 어느 경우에 있어서나, 새로운 조직의 설립은 이전에 있었던 조직의 설립과 긴밀한 관계를 형성한다. 따라서 최종적인 분석의 대상이 되는 설립률을 변화시키기 위해서는 밀도의존성(density dependency)과 변화하는 환경의 두 개념을 포함시켜야 함을 고려할 때, 다음과 같은 대수선형모델에서의 측정된 독립변인들의 효과를 분석모형에 추가하여 살펴야 한다.

$$\rho(t) = \exp(aNt + \beta Xt + \gamma P)$$

즉, 시간 t 에서의 설립률이 $\rho(t)$ 라고 한다면, Nt 는 시간 t 에서의 에스페란토 INGO의 밀도, Xt 는 위에서 설명한 논점들에 포함된 독립변인, γP 는 시대적 성격을 나타내는 환경요인을 의미한다(독립변인에 대한 설명은 <표 5>를 참고할 것). 이와 같이 상수로 나타낼 수 있는 포이송 회귀분석에 에스페란토 INGO의 밀도변화가 초래하는 상관관계를 포함함으로써, 본 분석모델은 각각의 에스페란토 INGO 설립에 영향을 주는 총체적인 외부환경의 영향을 계량적으로 살펴볼 수 있을 것이다.

〈표 5〉 분석에 포함된 독립변인과 그 의미

변 인	의 미
에스페란토 INGO*	활동중인 에스페란토 INGO의 밀도
세계대회 참가자	연례 에스페란토 세계대회에 참가한 에스페란토 사용자의 수
세계무역규모	세계무역 총액 (백만 US\$, 자연로그 환산 값)
전체 INGO*	활동중인 전체 INGO의 밀도 (자연로그 환산 값)
세계대전기간	세계대전 기간 (모조변인, 1913-1919와 1939-1945)
1905-1912	1차대전 이전 기간 (모조변인, 1905 - 1912)
1920-1938	2차대전 이전 기간 (모조변인, 1920 - 1938)

* 관찰 시점에서 활동중인 INGO의 수로, 각 시점까지 설립된 전체 INGO의 수에서 활동을 중지하거나 해체된 INGO의 수를 뺀 값을 나타냄.

〈표 6〉에 나타난 네 개의 위계적 모델을 통해 서로 다른 독립변인들의 조합이 에스페란토 INGO의 설립에 주는 효과를 비교할 수 있으며, 이를 통해 각각의 모델의 적합성 (goodness of fit)을 평가할 수 있다. 각 모델이 보여주는 적합성은 G2의 수치를 통해 알 수 있는데, 각 모델에서 얻어지는 G2의 변화를 카이스퀘어 분포를 통해 검증함으로써 새로운 독립변인이 분석모형에 포함되어 향상되는 G2의 변화가 통계적으로 의미 있는 것인지를 판단할 수 있다(Hannan & Freeman, 1989).

위에서 제시한 에스페란토 INGO의 설립과 환경요인들의 상관관계와 관련한 몇 가지 논점들에 비추어 〈표 6〉에 제시된 〈모델 2〉와 〈모델 4〉는 예상했던 바와 같아 에스페란토 INGO의 밀도와 에스페란토 세계대회 참여자의 증가가 에스페란토 INGO의 설립에 매우 긍정적인 효과로 작용한다는 사

실을 보여준다. 이러한 결과는 에스페란토운동이 세계사회에 보다 넓게 알려짐으로써 이에 관심을 갖는 사회적 행위자들로부터 공식적인 사회운동으로서의 정당성을 인정받는(논점 1 참조) 동시에 적극적으로 에스페란토운동에 참여하는 지지자들의 수가 증가함으로써(논점 2 참조) 에스페란토 INGO의 설립은 더욱 빈번해진다는 것을 알 수 있다.

<표 6> 에스페란토 INGO의 설립에 관한 Poisson 회귀분석, 1905-1980

변 인	모델 1	모델 2	모델 3	모델 4
에스페란토 INGO	-.002 (.009)	.181** (.053)		.180** (.069)
세계대회 참가자	.0004** (.0001)	.0003** (.0001)		.0002* (.0001)
세계무역규모		-1.385* (.741)		-1.553* (.824)
전체 INGO		-1.721** (.303)		-1.392** (.585)
세계대전기간			-1.481** (.522)	-.477 (.683)
1905-1912			.783** (.261)	.600 (.750)
1920-1938			-.775** (.337)	.260 (.531)
상 수	-.585** (.249)	16.689** (5.543)	.228 (.151)	15.839** (7.129)
df	2	4	3	7
χ^2	94.459	52.002	72.909	50.125
G^2	96.204	63.489	78.537	60.738
ΔG^2		31.715 ^(a)		2.751 ^(b) 17.799 ^(c)

* p < .10

** p < .05

(a) 모델 1과 모델 2의 G^2 변화.

(b) 모델 2와 모델 3의 G^2 변화.

(c) 모델 3과 모델 4의 G^2 변화.

한편 <모델 2>와 <모델 4>는 세계사회에서 이루어지는 경제적 상호작용이 에스페란토 INGO의 설립에 긍정적인 환경요인으로 작용하지 않고 있음은 물론, 오히려 상당한 장애요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 <논점 3>에서 예측한 것과는 전혀 상반된 결과이다. 그러나 이 같은 결과는 무역규모가 증가하는 것이 에스페란토 INGO 설립의 감소로 이어졌다는 것을 의미하지는 않음에 유의하여야 한다. 특히 무역규모가 급속한 증가를 보인 20세기 중반 이후는 20세기 초부터 시작되었던 에스페란토 INGO를 통한 세계주의와 함께 더욱 다양한 형태의 세계사회를 무대로 한 시민운동이 가능해지는 시점임을 고려할 때, 비록 무역규모의 급성장이 경제적 상호작용의 대표적 형태로 세계주의와 세계시민의식의 형성에 커다란 영향을 주었음은 부인할 수 없었다고 하더라도, 그것의 사회적 표출형태가 에스페란토 INGO가 아닌 다른 모습으로 나타날 수 있음을 의미하는 것이다.

이러한 해석은 <논점 4>에서 살펴본 바와 같이 에스페란토 INGO를 제외한 일반 INGO의 설립이 보다 빈번해지는 현상이 상대적으로 에스페란토 INGO의 축소로 비쳐질 수 있음과 맥락을 같이 한다. <표 6>에서 살펴볼 수 있는 바와 같이 <모델 2>와 <모델 4>의 결과는 일반 INGO의 밀도가 증가함에 따라 에스페란토 INGO의 설립이 저하됨을 보여준다. 에스페란토 INGO가 추구하던 활동목표와 지향점이 독특한 성격과 특징으로서 작용할 수 있었던 20세기 초와는 달리, 보다 구체적이며 실천적인 방법으로 세계주의의 보편적 이상을 일상생활과 접목시키는 새로운 INGO의 등장은 각 지역사회의

개인적인 욕구나 필요를 충족시켜주기에 충분한 상태로 발전할 수 있었기 때문이다. 특히 언어의 통합을 통한 세계주의의 확립이라는 다소 비현실적일 수 있는 에스페란토 INGO의 활동과는 달리, 현실적인 필요와 요구에 근거하여 세계사회가 경험하고 있는 다양한 문제에 대한 직접적인 해결책을 모색하고 실천하는 일반 INGO들의 활동은 개인들에게 더욱 구체적으로 가깝게 다가설 수 있음은 쉽게 짐작할 수 있다.

V. 마치는 글

에스페란토운동은 보편적 세계주의에 입각한 공통의 정체성을 형성하고, 이를 발전시키기 위한 수단으로서의 인위적인 노력이었다. 비록 에스페란토운동이 모든 국민국가에서 사용되고 있는 언어를 대신하여 일상적으로 사용되는 보편적 언어로서의 사회적 지위를 획득하고자 한 것은 아니었지만, 상이한 언어적 환경과 그에 따른 문화적 정체성을 초월하여 세계수준에서의 협력과 화합을 모색하는 과정에서 찾을 수 있는 공통된 정체성에 대한 초국적 기반을 제공하기 위한 매우 구체적이며 체계적인 노력이었음은 부인할 수 없다. 이러한 과정에서 19세기 말엽, 세계사회에 집중화된 정치·문화적인 권위가 부재한 상황에서 에스페란토운동은 세계주의를 지양하는 다양한 사회운동과 그 주체들의 이념적 준거틀을 제공하는 중요한 역할과 기능을 수행하였다.

20세기로 들어서며 INGO라는 제도적 형태로 발전하게 된 에스페란토운동은 지속적으로 새로운 영역에 확대 적용됨으로써, 지금까지 대부분의 사회운동이 이루어졌던 전통적인 주류층의 기반에서 벗어나 비전통적인 영역에까지 확산되는 괄목할만한 성과를 거두게 되었다. 이는 세계사회를 무대로 이루어진 에스페란토운동이 경제적 자원이나 정치·사회적 권한에 크게 제약받지 않는 순수한 민간차원에서 이루어진 시민운동의 형태로 성장해왔기에 가능한 것이었다. 동시에 이러한 모습은 초기의 에스페란토운동이 시발단계(incipient stage)를 거쳐 본격적인 사회운동으로 발전하는 과정에서 지지와 성원을 보내는 회원들을 통해 동원된 사회적 자원을 이용해 에스페란토 INGO 활동을 더욱 활발히 전개할 수 있는 기반이 마련되고, 이는 다시 에스페란토운동의 세확산을 더욱 가속화하는 전형적인 사회운동으로서의 발전과정을 경험하게 되었음을 의미한다.

한편 에스페란토 INGO의 설립과 관련된 환경요인을 살펴보는 과정에서 전체 INGO의 밀도증가가 에스페란토 INGO의 설립에 부정적인 요인으로 작용하였다는 것은 매우 흥미로운 사실이다. 그러나 이러한 부정적인 상관관계가 단순히 조직생태학에서 주장하는 바와 같이 동일한 자원을 대상으로 이루어지는 에스페란토 INGO와 일반 INGO와의 경쟁에 기인하고 있음을 뜻하지는 않는다. 이는 무엇보다도 일반적인 비영리단체로서의 INGO는 소속된 회원이나 단체의 권익을 신장시키기 위해 일반 INGO와 극심한 경쟁을 전개해야 하는 결사체가 아님에 기인한다. 동시에 세계사회를 무대로 한 INGO의 활동영역은 지역사회와는 달리 거의 무제한에 가까운 포용능

력을 바탕으로 많은 INGO의 활동이 동시에 영위될 수 있는 등 전혀 다른 환경요인을 제공하기 때문이다.

따라서 일반 INGO와 에스페란토 INGO의 관계는 같은 이념을 지향하는 과정에 선택되는 수단으로서의 시대적 변화라는 관점에서 살펴보아야 한다. 즉 세계문화의 초기 형성단계에서는 에스페란토 INGO가 세계사회에 대한 소속감과 이에 근거한 정체성을 개인에게 부여하는 몇 안 되는 제공자였음에 비하여, 보편적 세계주의를 추구하는 보다 특화되고 분화된 새로운 조직으로서의 INGO들이 등장함으로써, 세계사회에서 '문화적 취향'(cultural taste)의 변화가 초래한 사회적 현상으로 이해하여야 하는 것이다. 이는 같은 맥락에서 2차대전 이후 보다 특화되고 세련된 INGO의 등장은 지극히 추상적인 이념과 실천을 요구하는 에스페란토 INGO를 시대에 뒤떨어진 현실성 없는 활동으로 만들어 놓고 말았다.

이와 함께 에스페란토는 자멘호프와 함께 많은 사용자들이 기대했던 것과는 달리 세계사회에서 활동하는 단체나 개인의 의사소통에서 선호되는 수단이 되지는 못했다. 반면에 수세기에 걸친 영국의 제국주의와 미국의 경제적 지배로 인하여 영어는 뛰어난 세계공용어로서의 위치를 확보하였다. 이런 의미에서 에스페란토는 현재까지 활발한 활동을 벌이고 있는 많은 에스페란토 INGO와 자멘호프의 지지자들이 존재함에도 불구하고 결과적으로는 성공하지 못한 시민운동으로 인식될 수밖에 없다. 그럼에도 불구하고 에스페란토 INGO가 개별적 행위에 기반하는 세계시민으로서의 정체성형성에 커다란 역할을 하였음 또한 결코 부인할 수 없다. 즉 INGO의 형태를 중심으

로 발전한 에스페란토운동은 세계시민의식이 형성되는 역사적 과정에서 간과할 수 없는 중요한 환경요인으로 작용함으로써, 이를 기초로 일반 INGO의 설립이나 활동을 포함한 또 다른 세계주의에 입각한 사회운동의 가능성을 제공한 것이다.

〈참고 문헌〉

- Alund, Aleksandra. 1991. "Modern Youth and Transethnic Identities." *European Journal of Intercultural Studies* 2(2): 49-62.
- Anderson, Benedict. 1983. *Imagined Communities*. London: Verso.
- Bainbridge, William Sims. 1985. "Utopian Communities." pp. 21-35 in *The Sacred in a Secular Age* edited by Phillip E. Hammond. Berkeley, CA: University of California Press.
- Barron, David. 1992. "The Analysis of Count Data: Overdispersion and Autocorrelation," pp. 179-220 in *Sociological Methodology*, vol. 22 edited by Peter V. Marsden. Washington, D.C.: American Sociological Association.
- Berkovitch, Nitza. 1993. *From Motherhood to Citizenship: The World-Wide Incorporation of Women into the Public Sphere in the Twentieth Century*. Unpublished doctoral dissertation. Department of Sociology: Stanford University.
- Blanc, Cristina Szanton, Linda Basch, & Nina Glick Schiller. 1995. "Transnationalism, Nation-States, and Culture." *Current Anthropology* 36(4): 683-686.
- Boli, John. 1987. "Human Rights or State Expansion?" pp. 133-149 in *Institutional Structure: Constituting State, Society, and the Individual*, edited by George M. Thomas et al. Beverly Hills, CA: Sage.
- Butora, Martin & Zora Butorova. 1993. "Slovakia: The Identity Challenges of the Newly Born State." *Social Research* 60(4): 705-736.
- Carden, Maren Lockwood. 1969. *Oneidea: Utopian Community to Modern Corporation*. Baltimore: Johns Hopkins Press.
- Chang, Patricia & David Strang. 1990. *Internal and External Sources of the Welfare State: A Cross-national Analysis, 1950-1980*. Annual meetings of the American Sociological Association, Cincinnati.

- Chase-Dunn, Christopher. 1989. *Global Formation*. Cambridge: Basil Blackwell.
- Cox, David & Valeris Isham. 1980. *Point Process*. London: Chapman and Hall.
- Croce, Paul Jerome. 1993. "Erosion of Mass Culture." *Society* 30(5): 11-16.
- Evans, Peter. 1995. *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton: Princeton University Press.
- Forster, Peter. 1982. *The Esperanto Movement*. Paris: Mouton Publishers.
- Frank, David J., Ann Hironaka & Evan Schofer. 1995. "The Nation-State and the Natural Environment over the Twentieth Century." *American Sociological Review* (65) 96-116.
- Freeman, John & Michael Hannan. 1983. "Niche Width and the Dynamics of Organizational Populations," *American Journal of Sociology* 88(6): 1116-1145.
- Friedman, Jonathan. 1992. "The Past in the Future: History and the Politics of Identity" *American Anthropologist* 94(4): 837-859.
- Gilpin, Robert. 1987. *The Political Economy of International Relations*. Princeton: Princeton University Press.
- Hannan, Michael & John Freeman. 1989. *Organizational Ecology*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hannerz, Ulf. 1992. "Cosmopolitans and Locals in World Culture." *Theory, Culture & Society* 7(2-3): 237-251.
- Hannerz, Ulf, & Orvar Löfgren. 1994. "The Nation in the Global Village" *Cultural Studies* 8(2): 198-207.
- Held, David. 1989. *Political Theory and the Modern State*. Stanford: Stanford University Press.
- _____. 1991. "Democracy, the Nation-State and the Global System," pp. 197-236 in *Political Theory Today* edited by David Held. Stanford, CA: Stanford University Press.

- Hobsbawm, Eric. 1990. *Nations and Nationalism since 1780*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Huefner, Klaus, Jens Naumann & John Meyer. 1987 "Comparative Education Policy Research: A World Society Perspective." pp. 188-243 in *Comparative Policy Research* edited by Weiler & Antal. Aldershot: Gower.
- James, Stephen. 1994. "Reconciling International Human Rights and Cultural Relativism: The Case of Female Circumcision." *Bioethics* 8(1): 1-26.
- Jang, Yong Suk. 1995. *Diffusion of the Ministry of Science and Technology, 1950-1990*. Annual meetings of Pacific Sociological Association. San Francisco, CA.
- Janton, Pierre. 1993. *Esperanto: Language, Literature, and Community*, translated by Humphrey Tonkin et al. New York: State University of New York Press.
- Johnson, Norman, Samuel Kotz, & Adrienne W. Kemp. 1992. *Univariate Discrete Distributions*, 2nd Edition. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Kaganas, Felicity & Christina Murray. 1994. "The Contest between Culture and Gender Equality under South Africa's Interim Constitution." *Journal of Law and Society* 21(4): 409-433.
- Kim, Young S. 1995. *Increasing Complexity of Government Structure and Contemporary World Polity*. Annual meetings of Pacific Sociological Association. San Francisco, CA.
- Koch, Gary, Susan Atkinson, & Maura Stokes. 1986. "Poisson Regression," pp. 32-41 in *Encyclopedia of Statistical Sciences* edited by DeGroot et al. New York: Wiley.
- Krasner, Stephen. 1983. "Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables," pp. 1-21 in *International Regimes* edited by Stephen Krasner. Ithaca: Cornell University Press.
- Large, Andrew. 1985. *The Artificial Language Movement*. Oxford, UK: Basil Blackwell.

- Levi-Strauss, Claude. 1966. *The Savage Mind*. Chicago: The University of Chicago Press.
- McPherson, J. Miller, Pamela Popielarz, & Sonja Drobnic. 1992. "Social Networks and Organizational Dynamics." *American Sociological Review* 57: 153-170.
- Matsunawa, T. 1986. "Poisson Distribution," pp. 20-25 in *Encyclopedia of Statistical Sciences* edited by DeGroot et al. New York: Wiley.
- Melko, Matthew. 1995. "The Nature of Civilizations," pp. 25-45 in *Civilizations and World Systems* edited by Stephen K. Sanderson. Walnut Creek, CA: Altamira Press.
- Meyer, John, John Boli, & George Thomas. 1987. "Ontology and Rationalization in the Western Cultural Account," pp. 12-37 in *Institutional Structure: Constitution State, Society, and the Individual*, edited by George M. Thomas et al. Beverly Hills: Sage.
- Meyer, John, Francisco Ramirez, & Yasmin Soysal. 1992. "World Expansion of Mass Education, 1870-1980," *Sociology of Education* 65(2): 128-149.
- Meyer, John, David Frank, Ann Hironaka, & Evan Schofer. 1994. *The Rise of an Environmental Sector in World Society*. Annual Meetings of the American Sociological Association.
- Meyer, John & Brian Rowan. 1977. "Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony," *American Journal of Sociology* 83(2): 340-363.
- Mongardini, Carlo. 1988. "Contradictions in Social Change: Reflections on the Ideological Transformation of Present-Day Europe." *Research in Social Movements, Conflicts and Change* 10: 213-223.
- Parsons, Talcott. 1964. "Evolutionary Universals in Society." *American Sociological Review* 29: 339-357.
- Perrow, Charles. 1979. *Complex Organizations*, 3rd edition. New York: McGraw-Hill, Inc.

- Peterson, Martin. 1993. "Cultural Identity and the Formation of Sub-National, National and Trans-National Ideologies." *Scandinavian Journal of Development Alternatives* 12(4): 5-31.
- Ramirez, Francisco O. 1987 "Global Changes, World Myths, and the Demise of Cultural Gender." pp. 257-273 in *America's Changing Role in the world-system*, edited by Boswell & Bergesen. New York: Praeger.
- Ramirez, Francisco & John Boli. 1987a. "Global Patterns of Educational Institutionalization" pp. 150-172 in *Institutional Structure: Constituting State, Society, and the Individual*, edited by George M. Thomas et al. Beverly Hills: Sage.
- _____. 1987b. "On the Union of States and Schools," pp. 173-197 in *Institutional Structure: Constituting State, Society, and the Individual*, edited by George M. Thomas et al. Beverly Hills: Sage.
- Ranger-Moore, James, Jane Banaszak-Holl, & Michael Hannan. 1991. "Density- Dependent Dynamics in Regulated Industries: Founding Rates of Banks and Life Insurance Companies." *Administrative Science Quarterly* 36: 36-65.
- Razak, Victoria. 1995. "Culture under Construction: The Future of Native Arubian Identity." *Futures* 27(4): 447-459.
- Robbins, Bruce. 1992. "Comparative Cosmopolitanism." *Social Text* 31/32: 169-186.
- Rogers, Hudson P. & C. M. Kochunny. 1994. "Assessing Worldmindedness among Students: An Exploratory Study." *Journal of Teaching in International Business* 5: 17-33.
- Skocpol, Theda. 1985. "Bringing the State Back In: Strategies of Analysis in Current Research," pp. 3-43 in *Bringing the State Back In* edited by Evans, Rueschemeyer and Skocpol. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sorokin, Pitirim. 1957. *Social and Cultural Dynamics*. Boston: Porter Sargent.

- Spengler, Oswald. 1932. *Decline of the West*. Translated by C.F. Atkinson. London: Allen and Unwin.
- Thomas, George M. & John Meyer. 1984. "The Expansion of the State," *Annual Review of Sociology* 10: 461-482.
- Thomas, George. & Pat Lauderdale. 1987. "World Polity Sources of National Welfare and Land Reform," pp. 198-214 in *Institutional Structure: Constituting State, Society, and the Individual*, edited by George M. Thomas. Sage: Beverly Hills.
- Tilly, Charles. 1985. "War Making and State Making as Organized Crime," pp. 169-191 in *Bringing the State Back In* edited by Evans, Rueschemeyer and Skocpol. Cambridge: Cambridge University Press.
- Universal Esperanto Association. 1979. *Translation in International Organizations, Esperanto Document*, vol. 20. Rotterdam, Netherlands.
- _____. 1981a. *Esperanto and the Universal Esperanto Association, Esperanto Documents* vol. 23A. Rotterdam, Netherlands.
- _____. 1981b. *Constitution of the Universal Esperanto Association, Esperanto documents* vol. 25A. Rotterdam, Netherlands.
- Van de Veer, Peter. 1994. *Religious Nationalism: Hindus and Muslims in India*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Wallerstein, Immanuel. 1974. *The Modern World System*, vol. 1. New York: Academic Press.
- _____. 1990. "Culture as the Ideological Battleground of the Modern World-System," pp. 31-55 in *Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity*. London: Sage.
- Wuthnow, Robert. 1989. *Communities of Discourse*. Cambridge: Harvard University Press.