

中國의 人口

—歷史的 變遷과 推計—

朴 商 台*

序 言

1. 中國人口의 變遷 A.D.2~1750

2. 同上, 1750~1850

A. 人口

B. 人口移動

C. 農業發展

D. 國際貿易

3. 同上, 1851~1911

A. 政治狀況

B. 人口

C. 農業과 貿易

4. 同上, 1911~1980

A. 政治狀況

B. 人口

C. 人口移動과 農業發展

D. 1982年 中國人口調査

5. 概觀 및 結論

序 言

人口 연구는 그동안 주로 社會學과 經濟學의 한 분야로서 발전해 왔다. 人口學은 잘 알려진대로 實用的으로 發展되어 人口變遷理論과 같은 비교적 複雜한 理論들과 아울러 많은 人口分析에 관한 方法과 技術을 발전시켰다. 그 결과 靜止人口理論에 입각한 生命表의 눈부신 발전을 이룩하고 安定人口模型에 의한 出生力, 死亡力의 推計와 人口구조의 分析에 큰 업적을 이룩했다. 그러나 위와 같은 精確性에 대한 지나친 偏愛 등의 實用性에 너무 執着한 나머지 긴 眼目으로 人口를 볼 수 있는 觀點—遠視眼目的 觀點이라고 부른다면—보다 近視眼的 觀點에서 人口를 다루어 大理論이 나올 수 없었던 것도 사실이다. 여기에 人口史를 社會學의 한 研究分野로서 발전시켜야 되는 필요성을 느끼게 되고 근래에 와서 史學者, 考古學

者, 人類學者들과의 協同연구가 많아지게 되었다.

世界人口에서 中國人口가 차지하고 있는 重要性은 말할 나위도 없다. 中國人口는 서기 元年부터 출몰 기록은 있었으나 세계인구의 約 4분의 1을 차지하고 있다 (Durand, 1974, p.9). 따라서 어느 시기를 막론하고 中國人口推計가 잘못 되었을 경우 전세계 人口 추계에 미치는 영향은 4분의 1이 된다. 오늘날과 같이 국제교류가 빈번해지는 시기에 있어 中國인구의 구조와 변화과정의 연구는 그 정치적 경제적 문화적 의의가 크다고 하겠다.

그런데 문제는 中國의 人口가 점차로 수수께끼가 되어가고 있다는 사실이다. 1953年 센서스 이래 60年代에 한차례 센서스가 있었으나 현대적인 의미의 센서스 자료제공을 하지 못했다. 예를 들어 1964年の 센서스 결과는 주관을 사용하여 집계하여 겨우 5가지 항목에 대해서만 발표되었을 뿐이다.

본 논문의 目的은 첫째, 여러가지 자료를 이용하여 지난 2000年間の 中國人口推計를 整理하고 신빙성이 있는 推計值를 提示하고 둘째, 中國人口가 1500年代까지는 완만히 증가하다가 A.D. 1500~1750年間に 約 倍로 增加하고 다시 1750~1850년까지 倍加, 1850~1950年間は 미미하게 증가하다가 1950~1980年 시기에 다시 倍加하는데, 이와같은 인구증가는 社會經濟制度的인 조건은 물론 食糧의 增產 없이는 도저히 불가능한 것이므로 그 增加가 가능하게 된 要因을 밝혀보고자 하는 데 있다.

1. 中國人口의 變遷 A.D. 2~1750

中國의 人口가 수수께끼가 되고 있다는 사실은 현재 中國人口의 正確한 性別一年令別 構造조차 없다는 사실로써 짐작할 수 있다. 그러나 逆說의 으로 中國人口에 관한 자료는 부분적인 자료이지만 아주 오래 전부터 數百

가지가 있다.

人口연구의 기초자료는 대체로 세 가지로부터 얻을 수 있다. 첫째, 人口調査資料(census data): 현대적 의미의 센서스는 가장 중요한 자료로서 센서스는 누구에게나 적용된다는 보편성과 同時에 시행된다는 同時性, 集團을 單位로 하지 않고 個個人을 조사의 단위로 하며, 地域이 明確히 限定되어 있고, 一定期間에 한 번씩 시행되는 규칙적이라는 5가지의 특징을 가지고 있다. 이와같은 현대적 의미의 센서스는 1953年, 1964年, 1982年의 세 차례에 걸쳐 實施되었으나 1953年, 1964年의 센서스 結果는 위의 다섯 가지 기준에 맞는 현대적 의미의 센서스가 되지 못했다. 둘째, 生政統計: 出生, 死亡, 婚姻 등의 자료로서 臺灣 등 一部 地域은 日本의 영향으로 자료가 있으나 中國 전체에 대해서는 아직까지 발표된 것이 없다. 셋째, 규칙적인 조사: 기타 여러가지 조사가 여기에 해당된다.

人口學者들은 자료의 신빙성이란 점을 고려하여 인구 통계 자료를 A, B, C, D의 四等級으로 나누어 본다.

A級자료—出生, 死亡, 轉入, 轉出에 대한 자료가 있어 將來 人口의 豫測과 過去人口의 逆算이 가능한 경우

B級자료—위의 자료가 一部 地域, 一部 年齡層, 혹은 男性에게만 있는 경우

C級자료—天災地變, 疾病, 饑饉, 戰爭에 관한 記錄 등

D級자료—推測의 資料

中國에는 아주 오래 전부터 B級 程度의 자료가 數百 가지가 있다.

中國歷史上 최초의 인구조사는 夏의 創始皇 우(禹) 시절에 있었다고 한다. B.C. 2000年頃 北部中國을 支配한 當時 人口數는 13,553,923 또는 39,220,000이라고 한다. 周(1050~247B.C.) 때부터는 人口調査가 行政의 重要수단이 되었다. 그러나 信憑性 있는 자료는 없었다. 그것은 다음과 같은 숫자를 보면 알 수 있다.

B.C. 1100年頃 13,714,923名

B.C. 1100年頃 13,704,923名

B.C. 1100年頃 17,304,923名

B.C. 680年頃 11,841,923名

위와같이 끝자리 숫자가 923으로 끝나고 있다 (Durand, 1960, p.210). 西漢末 A.D. 2年頃부터 좀더 근거있는 자료가 나오기 시작한다. 西漢時代의 黃金期인 A.D. 2년부터 1912年 淸나라 마지막 皇帝가 물러갈 때까지 約 1900年間 數百 개의 센서스가 시행됐다. 그러나 이들 자료는 모두 앞서 말한 기준으로 보면 B級 이상의 자료가 되지 못한다. 왜냐하면 전후시기와 지역을 놓고 볼 때 있을 수 없는 숫자가 너무 자주 나오기 때문이다. 그러나 수정하여 대체적인 경향을 찾아볼 수는 있다. 第1表는 記錄된 人口數와 修整된 人口數를 각각 제시하고 있다.

戶當 人口數를 보면, 西漢, 隋, 宋, 元은 唐에 비해 낮다. 特히 宋의 戶當 人口數는 2.2~2.4에 불과하여 대단히 적은 數를 보여주고 있다. 東洋史에서 宋나라 때 莊園制度가 발전하고 또한 大家族—九世同居 等—이 同居同爨했다는 것은 널리 알려진 史實이다. 또한 宋나라 때 譜學이 발전된 것도 잘 알려진 사실이다. 이것으로 미루어 보면 宋의 戶當 人口數가 적어야 될 근거는 없다. 다른 기준이 같다면 오히려 커야 된다고 생각된다. 따라서 家口 수에 6을 곱하는 것이 타당하다고 본다. 第1表에 나타난 修整된 人口數는 가구 수에 평균가구원 수 6을 곱하여 낸 숫자이다. 西漢, 隋, 宋, 元의 가구 기준이 달랐을 가능성을 고려하면 호당 인구 수가 꼭 같아야 된다는 가정이 適合하지 않을 수도 있다. 그러나 平均家口員數 1.5~2.5는 수긍키 어려운 숫자이다. 宋, 金代에는 男子만 등록했다는 가정 아래서 가구수에 2배를 곱하여 인구 수를 계산하고 있는 학자도 있다. 그러므로 수정된 숫자도 人口 추세를 정확히 반영하지는 못한다. 왜냐하면 인구자료가 실제보다 낮게 되었을 경우와 높게 보고되었을 확률도 크다. 예를 보면 다음과 같다.

明나라 以前의 경우 登錄과 統計報告 등은 租稅負擔, 軍役 등의 대상이

〈第1表〉 中國的人口, A.D. 2~1980

年 度	國 名	記錄年 總數			修整年 人口數	
		人 口 數	戶 口 數	戶 當 人 口 數	全 地 域	中 國 本 部
A.D. 2	西漢	59.6	(百萬) 12.2	4.9	(百 萬) 74	71
88	漢漢	43.4	7.5	5.8	45	43
156	東漢	56.5	10.7	5.5	64	62
606	隋	46.0	8.9	5.2	53	53
705	唐	37.1	6.2	6.0	37	37
755	唐	52.9	8.9	5.9	53	52
1014	宋	22.0	9.1	2.4	55	55
1310	宋	46.0	20.5	2.2	123	123
1193~95	宋金	76.3	1) 19.5	—	121	121
1290	元	58.8	13.2	4.5	86	86
1393	明	60.5	10.6	5.7	61	61
1751	清	181.8			209	206
1774	清	221.0			261	260
1775	清	264.6			265	264
1805	清	332.2			332	331
1851	清	431.9			432	429
1874	清	274.6			350±25	
1892	清	377.6	2)		385±25	
1902	清	439.9				
1910	中華民國	374.2			1913	430±25
1920	中華民國	476.0				
1930	中華民國	493.0	4)		1933	550±25
1940	中華民國	512.0				
1950	中共	556.0			1953	583±15
1960	中共	688.8	5)		1957	647±15
1970	中共	836.0				
1980	中共	1,054.0			1980	1,027±15

資料

- 1) John D. Durand, "The Population Statistics of China," *Population Studies* Vol. 13, no. 3 (March 1960), pp.209~256.
- 2) Ito, "Chinese Population Statistics," in A-Tung Company, ed., *Collection of Articles on Chinese Population Problems in Retrospective* (Hong Kong: Lung

- Men Co., 1965), pp. 247~299.
- 3) Dwight H. Perkins, *Agricultural Development in China, 1368~1968* (Chicago: Aldine Publishing Co., 1969).
- 4) United Nations, *The Population of Asia and the Far East* (New York: United Nations, 1959).
- 5) John S. Aird, *Population Policy and Demographic Prospects in the People's Republic of China*, A Paper Submitted to the U.S. Congress, 1972 (U.S. N.I.H. Reprint).
- 6) U.S. Bureau of the Census, Dept. of Commerce, *Demographic Estimates for Countries with a Population of 10 Million or More: 1981* (Washington, D.C.: U.S. Bureau of the Census, 1981), pp. 61~62.

되므로 地方官吏들은 人口數를 적게 보고하여 住民의 부담을 줄이게 하는 것이 훌륭한 官吏로 稱訟되었을 것이라고 짐작된다. 따라서 어린아이와 婦女子들은 除外되었을 가능성이 크다. 또한 少數民族, 支配階級 등은 물론 부역의 대상에서 除外되었을 것이다. 이것은 부분적인 자료에서 나오는 性比(女子 100名當 男子人口數)가 140~150을 오르내리는 것을 보면 알 수 있다 (Taeuber, 1973). 대체로 性比는 出生時 105~108이다가 男性 死亡率이 女性 死亡率보다 훨씬 높으므로 점차로 105~100으로 줄게 마련이다. 어떤 학자는 隋나라 때 城廓修築資料를 利用하여 A.D. 618年の 人口를 132百萬으로 推定한다. 이것은 第1表에 나타난 A.D. 606年の 46百萬의 3배가 되는 숫자이다. 第1表에 나타난 歷史上 中國帝國들은 그 疆域이 一定치 않다. 따라서 比較를 가능케 하기 위해 中國本部*의 人口를 提示했다.

한편 계속해서 씨리즈로 나오는 숫자를 놓고 보면 誇張되었을 가능성도 크다. 즉 死亡者와 轉出者를 포함하여 조금씩 더하여 報告한 것으로 보이는 숫자가 많이 나타났다. 明나라 末期부터 淸나라까지도 租稅單位로 集計된 人口이므로 보편성이란 기준에 맞는 現代的인 의미의 센서스 人口가 아니다. 특히 明나라 자료는 人口 增減面에는 無用한 資料로 여겨진다.

* 現在의 中國영토에서 臺灣, 黑龍江, 吉林, 遼寧, 內蒙古, 新疆, 青海, 西藏 등 八個省을 除外한 地域.

里街를 單位로 調査되었으나 같은 숫자가 계속되고 1381~1620년까지 戶數는 增加하나 人數가 감소한 경우와 人數는 增加하나 戶數는 감소된 경우가 많다. 이와같은 현상은 가족 및 기타 制度的으로 큰 변화가 없는 社會에서는 있을 수 없는 현상이며 특히 中國과 같은 큰 規模의 人口에서는 남득할만한 事件이나 制度的 變化가 없었다면 發生될 수 없는 現象이다. 1500~1600年間에는 記錄이 별로 없다. 그러나 1400~1500年間(明前期)에는 人口가 相當히 增加되었을 것이라고 推測된다. 17세기 초에는 戰爭, 大量虐殺, 饑饉, 疫疾과 經濟破綻으로 明이 망하고 淸이 일어선다.

2. A.D. 1750~1850

A. 人口

17세기 初 滿州族이 侵入하여 淸을 建立했다. 처음에 丁(16~60세의 男子로서 政府의 勞役이 가능한 者)을 基準으로 하여 登錄시키고 各省의 課稅額은 이에 따라 賦課했다. 따라서 地方官吏들은 丁數를 年 報告하려고 노력했을 가능성이 크다. 丁의 登錄은 每 五年마다 實施했으나 形式的으로 되었고 민을만한 申告書나 調査에 의한 것이 아니었다. 따라서 地方官吏들은 丁의 數를 늘릴 필요성을 느끼지 못했을 것이다. 예컨대 A.D.1712~1725年間の 丁數에 變動이 없었다. 1730年代에 丁稅와 田稅를 綜合하여 丁田法이 나온다. 이후 1772년까지는 每 五年間의 丁調査가 있었다. 1740年 保甲法이 나온다. 10家를 1牌, 10牌를 1甲이라 하고 10甲을 1保라 하여 1741년부터 1851년까지 保甲單位의 丁數에 대한 資料가 있다. 第1表에서 보여 주고 있는 바와 같이 1774~1775年間 人口가 4,360萬이 증가한다. 이와같이 단 1년에 全體人口의 5分の 1이 증가될 수는 없는 일이다. 或者는 皇帝가 人口가 적다고 不滿足스러움을 나타내자 皇帝를 즐겁게 하기 위해

4,300萬을 늘렸다고도 한다. 그러나 當時는 清代에서 가장 太平한 시기로서 產業(農業)이 發展하고 따라서 人口增加率이 높았다고 추측되는 시기이다. 따라서 第1表의 1751~74年間 수정된 人口는 1775年の 人口를 기준으로 逆算한 것이다. 물론 이것도 確實한 것은 아니다. 왜냐하면 1775年の 숫자가 더 신빙성이 있다고 할 수 있는 一 예를 들어 統計蒐集體制가 發展했다는 등의 一 증거가 없기 때문이다. 人口總數가 不確實하므로 당시의 出生率과 死亡率의 推定은 推測에 불과하다. 간혹 나타나는 小單位의 年齡別, 性別 人口 구조를 보면 130~150의 性比를 보이고 있어 女兒(嬰兒) 殺害가 상당 수 있었음을 알 수 있다. 修整된 人口數의 年平均 增加率을 보면 1751~75年間 年平均 人口 千名當 9名의 純增加率을, 1775~1805年間 9名, 1805~1851年間 6名의 增加率을 나타내고 있다.

B. 人口移動

이 시기에 국내 인구가동은 계속되었으나 대부분 1771年 以後 東南部地方으로 移動했으며 東南亞로의 이동은 금지했으나 적은 수나마 계속 出國했다. 中國人의 滿州移動은 禁止했으나 清末(1860年 以後)에는 허용되었다. 이와같은 人口移動으로 人口增加가 심한 地域의 人口壓迫은 어느정도 輕減될 수 있었으나 東南部 諸省과 인접한 省들 이외의 人口壓迫은 여전했으리라고 본다.

C. 農業發展

20세기 이전까지 農業部門은 中國經濟의 全部였다고 볼 수 있다. 다른 부문은 농업에 부수적인 것일 뿐이었다. 1940~50년까지만해도 工業은 衣類 食品 및 기타 農產物加工에 불과했다. 商業은 衣類와 食品의 分配役割을 했을 따름이었다. 기타 약간의 鑛業部門, 政府서비스와 [建設部門]이 農業으로부터 독립해서 있었으나 그 규모는 극히 적었다(Perkins, p. 5).

18세기는 中國歷史上 드물게 나타나는 長期間의 平和와 번영의 시기였

다. 따라서 기록된 人口는 1751년의 182百萬에서 1851년의 432百萬으로 倍加되었다. 農業이 全體 產業生産의 主宗을 이루고 있었다는 뜻에서 이 기간 중 늘어난 人口의 부양은 전적으로 농업발전에 의지한 것이라고 할 수 있다. 즉 食糧의 增産 없이는 百年間 증가한 2억 5千萬의 人口를 부양할 수 없었을 것이다.

食糧의 增産에 기여한 여러가지 요인 중 제일 먼저 손 꼽을 수 있는 것은 新大陸으로부터 農作物 新品種이 도입됐다는 사실이다. 고구마, 담배, 옥수수, 땅콩 등은 16세기(컬럼버스가 美大陸을 발견한 1492년부터 百年以內) 중에 이미 中國에 소개되었으나, 그 보급은 아주 느려 오랜 기간 후에야 널리 사용하게 되었다. (第2表參照)

〈第2表〉 中國으로의 農作物新品種導入

品 種	世紀頃	最初耕作省	原產地
茶	3—5	?	東南亞
木棉(亞)	6—8	?	北部 및 南部邊境
早生米	11	福建	참파
수수	12—13	四川	中央亞
고구마	16	福建, 雲南	新大陸
담배	16	福建	新大陸
옥수수	16	福建, 浙江	新大陸
땅콩	16	廣東, 福建	新大陸
애란種감자	17	福建	新大陸
木棉(美)	19	黃河流域	新大陸

資料 ; Dwight H. Perkins, *Agricultural Development in China, 1368~1968* (Chicago: Aldino Publishing Co., 1969), p. 50.

中國의 各地方史에 나오는 자료를 綜合해 보면 쌀, 수수, 밀 등 재래식 食糧生産에 適合한 땅 이외의 메마른 高原地帶, 傾射地帶, 山地 및 沙土 등 척박한 땅에 이들 신품종이 전파되었음을 발견할 수 있다. 西紀 1700年頃까지 揚子江유역의 山地와 北部中國은 거의 處女地로 남아 있었으나 18세

기 초부터 옥수수과 고구마를 재배하기 시작했다. 즉 쌀 耕作이 限界點에 도달하여 소위 收穫遞減의 法則에 봉착하게 되자 新大陸으로부터 低濕地帶 耕作에 알맞는 新品種을 도입하여 食糧增産이 가능했고 지속적인 人口增加가 가능했던 것이다(Ho, p.184).

땅콩은 窒素同化作用을 통한 土壤의 自體再生이 可能한 作物이므로 모래땅에도 경작이 가능하며 특히 效果의이었다. 이와같은 땅콩도 揚子江流域의 東南部諸省에 광범위하게 재배되기까지는 200여년이 걸렸다. 18세기와 19세기 초에 이르러 당시까지 미개발 지역이었던 廣東西部に까지 들어간다. 그러나 오늘날 땅콩의 大産地인 北部中國에는 18세기 후반까지도 완전히 보급되지 않았다.

고구마(sweet potatoes)는 17세기 초엽 東南部 海岸地方의 여러 省에 전파되었다. 고구마는 재래식 중국감자(yam)에 비해 單位면적당 所出이 많고, 칼로리가 많으며 가뭄과 병충해에 강하여 혁신적 農作物이 되었고 특히 빈곤층 人口에게 중요한 食糧이 되었다. 18세기 初 가뭄을 극복하기 위해 皇帝의 勅令으로 北部農民에게 재배토록 했으며 19세기 초에는 북부 중국의 主産物의 하나가 되었다.

옥수수(maize)는 17세기까지는 별로 보급되지 않았으나—농민들은 옥수수보다는 쌀이나 고구마를 주로 재배했기 때문에— 18세기 양자강유역의 低地帶에 더 이상 개간이 불가능하게 되자 東南部省으로부터 移住한 수백만의 농민들은 양자강유역 內陸地方의 高原地와 丘陵地를 옥수수 경작에 이용하기 시작했다.

新品種의 導入과 더불어 재래식 품종의 개량이 병행됐다. 16세기까지는 쌀의 早期수확 품종은 과종 후 60일 걸린 것이 가장 早生種이었다. 50일 型이 개발되고 이어 18세기에는 40일 型이 나타났다. 1834~5年頃 江蘇省에 큰 洪水가 났을 때 湖北地方에서 개발된 30일 型 品種을 강소성 농민에게 보급 재배시켜 큰 효과를 보았다고 한다. 이와같은 早期收穫 품종이 개발된 것으로 미루어 보아 稻作이 중국 本部에서 이미 포화점에 이르렀음을 시사

한다.

또한 18세기에 농민들은 湖北省 低地帶에서 보리를 大量耕作하여 늪지대에서 경작이 가능한 보리는 雨期가 닥치기 전에 수확할 수 있어 年例의 洪水의 피해를 예방할 수 있었다 한다.

이러한 農作物의 品種改良과 더불어 水利事業도 발전하게 되었다. 水利事業은 14세기 이후 충분한 노동력(인구증가에 의한)이 확보되면서 대량의 물과 흙을 운반할 수 있게 되자 활발하게 전개된다. 十數世紀에 걸쳐 시행된 水利事業 約 5萬여 개 中 5千여 개가 기록되었는데 그 가운데서 千여 개가 16세기(明代)에 시행되었다 (Perkins, p.334). 補修工事が 새로운 수리시설 사업보다 많았으리라 추측되나 大體로 16세기 北中國 定着事業의 일환으로 이루어졌다고 한다. 清代에 四川과 雲南省의 수리사업 수가 18세기에 늘어나는 것을 보면 定着事業의 일환이었음을 짐작할 수 있다.

D. 國際貿易

A.D. 1750~1850年間 국제무역의 主宗을 이루었던 비단과 茶 以外에는 공업생산 활동이 없었다. 地方豪族들은 근본적으로 商工을 천시했다. 생활에 필요한 鑛業과 陶窯業도 정부官吏가 主體가 되어 있었으므로 個人이 하는 산업에 비해 기업정신이 없었고 따라서 사업이 번창할 수 없었다. 또한 大資本家들은 정부의 간섭이 덜한 토지에 투자하고 기타 산업에 투자하지 않았다.

19세기까지 중국의 국제무역량은 근소했다. 1840년까지 外國상인들은 홍콩과 마카오(廣東)에서 정부가 지정한 일부 특정집단(Hong 行)과 交易하게 했다 (Eberhard p.286). 중국과의 交易에 큰 관심을 갖고 있던 대부분의 구라파 상인들은 小量의 商品으로 큰 돈을 벌 수 있는 阿片을 발견하고 아편을 팔아, 1850년까지는 茶와 비단 등으로 外國銀이 들어 왔으나 1850年 이후에는 중국의 銀이 나가게 되었다. 이와같은 무역 逆調現象으로 유명한 阿片戰爭이 勃發한다.

3. A.D. 1851~1911

A. 政治狀況¹⁾

1750~1850년의 100年間은 平和와 安定의 시기였다. 그러나 19세기 중엽부터 정치적으로 불안정해지기 시작했다. 歐美列強의 제국주의적 위협과 더불어 중국의 銀이 밖으로 나가기 시작하자 政府는 坐視할 수 없었다. 1839年 政府에서 파견한 林則徐는 영국상인들의 아편을 태웠다. 극동에서의 자기들의 利權을 보호하고 중국의 문호를 개방시키기 위해 영국정부는 중국의 東南해안에 전함을 보내고 양자강 하구까지 들어와 南京을 위협하여 아편전쟁이 일어났다. 해군도 무기도 없는 중국은 항복하였고, 영국은 租借權에 만족하지 않고 저 유명한 不平等條約의 代名詞인 南京條約을 체결하는데 이 조약에서 홍콩이 영국에 양도되고 막대한 배상금이 지불된다. 그러나 南京條約이 그대로 준수되지는 않았다. 1857년의 충돌 후 1860年, 영국은 20,000의 遠征軍을 파견했다. 그 결과 天津條約이 체결되고 불평등 통상조약으로 인한 財政위기, 통화팽창 등으로 국민이 피폐하게 된다.

이에 결하여 國內적으로 터키系 회교도 반란이 일어나(1825~27, 1845) 約 30年後 이 지역(터키스탄)을 잃고 결국 소련과 아프카니스탄에, 그리고 일부는 新疆에 병합된다.

당시 가장 큰 內亂은 湖南省에서 시작된 太平天國의 亂이었다. 太平亂의 洪秀全은 처음에 기독교와 유교의 혼합사상 운동을 전개했으나, 곧 국수주의적—민족주의적 운동이 되었다. 1853~55年間 天津 근교까지 세력이 확장되어 정부군은 1864年 南京을 탈환했으나 국내소요는 계속되었다.

구라파 열강뿐 아니라 日本이 근대화를 추진하자 중국은 또하나의 큰 도전을 받게 된다. 1894年 中日戰爭後 중국은 朝鮮에 대한 形式上的 宗主國

1) 이 部分은 全海宗·閔斗基共譯『東洋文化史』(下)(乙酉文化社, 1969)를 參照.

으로서의 地位조차 잃고 臺灣을 日本에게 빼앗긴다. 滿州를 놓고 日露가 對立했으나 결국 滿州도 1905年 日本의 영향 아래로 들어간다.

日本과는 달리 中國정부의 지배제국은 근대화가 구미열강으로부터 독립된 自主國이 될 수 있는 유일한 길임을 모르고 있었다. 中國의 地方豪族들은 힘은 강했으나 급진적 변화를 원하지 않았다. 더구나 1898年, 시대에 역행하는 反動的 太后的 집권이 시작되고 1900年 北京政府는 외국인 배척의 北清事變을 배후에서 조종했다. 그 결과 西洋연합군이 들어와 1900年 北京이 함락되고 막대한 전쟁배상금을 물게 된다.

地方軍閥들은 거의 독립하다시피 중앙의 제약에서 벗어나 있었고 지리멸렬되어 있었다. 마침내 철도국유화에 반대하고 일어난 孫文이 이끄는 近代化志向의 中國 청년들이 1911年 10月 10日 革命을 일으키자 정부는 속수무책이었고 南京에 임시정부를 둔 中國혁명단은 1912年 2月 12日 滿州人の 淸國의 뒤를 이어 立憲中國—中華民國—을 建國한다.

B. 人口

1850~1950년까지의 기간에는 신빙성 있고 일관성 있는 人口統計資料가 없다. 統計蒐集을 저해한 여러가지 요인이 있겠으나 대충 중요한 것으로 다음과 같은 것을 들 수 있다.

1. 붕괴해 가는 淸朝 말엽 帝國政府는 地方政府의 통제능력을 상실하고 있었다.
2. 계속되는 소요와 반란으로 정부의 公式기능이 마비되었다.
3. 叛亂軍은 수많은 人命을 살상하고 토지 등 재산을 파괴했다.

1851년의 군 431百萬이었던 人口는 1858年 242百萬, 1874年 274百萬, 1892年 377百萬으로 推定되었다. 그러나 1874, 1892年間의 人口는 소금사용을 기초로 한 人口推計이므로 부정확할 것은 自明하다. 기록된 인구는 짧은 시기에 크게 줄었다가 또 크게 增加한다. 이와같이 人口가 23年사이 (1851~1874)에 비록 太平天國亂이란 전례없는 人命훼손이 있었다 하더

라도 4.3억중 2억이 사망하여 감소될 수 없으며 또 18年間に 人口의 3분의 1인 10억이 增加한 것도 당시의 높은 사망률 수준을 고려할 때 수긍할 수 없다. 1851~1911年間の 인구는 증가와 감소를 거듭하지만 대체로 375百萬~425百萬 정도가 가장 타당한 추계로 보여진다. (第1表參照)

C. 農業과 貿易

農業과 貿易에 대한 資料는 혼란기였기에 신빙성 있는 자료를 얻기가 힘들다. 이 시기에 농업은 대체로 침체되어 있었다. 농업기술혁신의 필요성은 느꼈으나 기술발달의 계기가 없어 實現되지 못하고 있었다. 19세기 후반에 이르러 수리사업에 대한 투자는 대부분의 경우 투자효과가 크지 못해 부진했다.

13~14세기부터 중국농촌에 여러가지 肥料를 사용한 記錄이 있으나 1960年代까지는 化學肥料가 보급되지 않았다. 19세기 말 신대륙으로부터 들어온 木棉은 새로 소개되어 광범위하게 사용된 중요한 농산물이다.

의국상품, 特別 工産物의 수입증가로 국내상품시장은 위축되어 상업발전은 물론 공업발전도 저해되었다. 더구나 앞서 말한 바와 같이 地方豪族들은 工業에 투자하기를 꺼려했다. 여러가지 資料를 綜合한 Perkins의 연구에 의하면 주요 수출상품은 전통적인 수출품목인 茶와 비단 외에 農産物이 전부였다. 그러나 19세기 중엽 미미했던 수출은 清末까지 約 3倍가 增加했다(Perkins, p. 137).

4. A.D. 1911~1980

A. 政治狀況

1911年 中國革命부터 1949年 공산당의 대륙장악 시기는 중국대륙에 있어 가장 혼란한 시기였다. 1911년부터 孫文이 사망한 1925년까지는 軍閥의

亂鬪期로서 여러 軍閥이 자칭 정부수반이 되어 있었다. 또한 일본의 침략이 이어진다. 南京政府를 세운 蔣介石이 數의으로 적지만 현대적 軍을 창설했으나 1931年 日本이 만주를 장악하고 있음에 속수무책이었다. 日本은 만주침략에 이어 몽고와 북중국에 침투했다. 1937年 南京은 함락되고 일본군의 점령하에 들어간다. 日本軍은 이어 全中國의 해안지방과 중국대륙의 東半部를 점령한다. 이 지역은 중국에서 가장 부유하고 가장 발달된 지역이다. 蔣介石政府는 重慶으로 西退하고 2차대전 末까지 항일전쟁으로 일관한다. 1945年 日本의 패전 후 중국은 다시 自主國이 되었다.

抗日期間 中國國民黨政府와 공산당은 협력하여 소위 國共合作이 이루어졌으나 전쟁직후 국민당정부가 行政權을 장악하게 되자 농민들은 과거의 지주가 땅을 되찾게 되는 것을 원하지 않았기에 해방된 지역에서의 국민당 정부는 날로 대중의 지지를 잃게 되었다. 노동자들은 새로운 입법을 원했으나 實現되지 못하고 사업가는 극심한 인플레이션에 따른 資本부족으로 허덕이게 된다. 국민당소속 軍人들은 퇴역하여 민간인이 되었으나 공산당은 군대식으로 잘 조직되어 있었으며 裝備도 국민당보다 우수했다. 곧 국민당정부와 공산당은 內戰에 들어갔고 1948年 末까지 중국대륙의 대부분은 공산당 지배하에 들어갔다.

B. 人 口

1911年 中國 센서스가 시행중이었으나 皇帝廢位로 호지부지 되었다. 國民黨政府는 1912年과 1928~29年 두 차례에 걸쳐 센서스를 施行했으나 不正確한 資料밖에 蒐集하지 못했다. 資料의 缺點은 주로 두 가지 요인에서 나온다 (Durand, 1960 p.245). 都市에서는 혼란조차 받지 않은 경찰감독하에 센서스가 시행되고 농촌에서는 예전의 保甲制에서 나온 자료를 약간 수정해서 제출했기 때문이다. 1953年 자료를 신빙성이 있다고 믿는다면 1953年 以前의 人口는 1953年 자료를 이용하여 逆算될 수 있다. 1953年 人口總數 582.6百萬은 당시 중국인구가 5억 內外일 것이라는 대다수의 짐작

을 뒤엎었다. 그러나 1953년의 센서스는 현대적 의미의 센서스처럼 '조사원이 직접 家家戶戶를 방문하여 조사한 것이 아니고 家口主로 하여금 各集計單位別 센서스 事務所에 나오게 하여 필요한 정보를 물어 記入하는 방식'을 취했다. 더구나 1953년 센서스는 約 一年間에 걸쳐 실시했다. 따라서 同時性이 결여되었고 家口主에 따라 누락되거나 誤記된 것이 많았으리라고 본다. 1851~1953年間 約 101百萬이 增加했고 이는 102年間 年平均 0.2%로 增加한 셈이 된다. 이와같은 數値는 中國의 여러가지 사건으로 보아 타당한 增加率이라고 볼 수 있다 (Durand, 1960, p.246).

U.N. (1959)의 연구보고서에 의하면 1900~48年間の 粗出生率과 粗死亡率은 人口 千名當 각각 37.0과 33.4라고 推定했다. 특히 死亡率은 1930年 人口 千名當 33에서 1940年代에는 29, 그리고 1953年 前後에는 21로 감소되었다. 出生力과 死亡力을 놓고 볼 때 위와 같은 수치로 각각 出生時 平均수명은 30年, 35年, 42.5年으로 볼 수 있다. 한편 Aird는 1953년의 粗出生率은 人口 千名當 45.0, 粗死亡率은 22.5였으며 1970년에 이르러 粗出生率 37.3, 粗死亡率 15.0으로 떨어졌다고 推計했다 (Aird, 1972).

最近 發表되는 中國人口의 出生率과 死亡率은 中國인구 발전단계로 보아 거의 불가능할 듯싶은 出生율의 저하 현상을 보이고 있다. Coale은 Wang (Wang, 1980) 등의 자료를 가지고 중국인구를 분석했다 (Coale, 1981). 第3表에 最近 中國(中共)에서 公式발표된 人口, 粗出生率, 粗死亡率, 自然增加率을 年度別로 기술했다. 出生率은 기복은 있으나 계속 감소되어 人口 千名當 40명에 가까운 38~39에서 半以下인 17~18로 감소됐다. 死亡率도 人口 千名當 13명에서 半以下로 감소되어 6명으로 되었다.

지금까지 공식발표된 人口자료를 이용하여 주요기간별로 出生數, 死亡數, 年人數를 第4表에 요약하여 제시했다. 中國의 人口는 中共政府가 들어서면서부터 8年間 높은 수준의 出生率과 死亡率을 보유하고 年間 2%이상 증가했다. 그러나 50年代 末 大躍進運動(1958~61)기간중 死亡率은 높은 수준을 유지하고 있었으나 出生率은 급격히 저하됐다. 이 기간중 中國

〈第3表〉 中國의 公式發表된 人口粗出生率, 粗死亡率 및
自然增加率 1953-1981*

年 度	人 口			
	(百萬)	粗出生率	粗死亡率	自然增加率
1953	583	38.1	13.1	25.0
1955**	601	—	—	—
1960**	650	—	—	—
1964	691	39.4	11.6	27.8
1965**	712	38.0	9.6	28.4
1970**	818	33.6	7.6	26.0
1975**	912	23.1	7.4	15.7
1976	926	20.0	7.3	12.7
1977	939	19.0	6.9	12.1
1978	952	18.3	6.2	12.1
1979	965	17.9	6.2	11.7
1980	983	—	—	—
1981***	989	—	—	12.0

資料 ; * Ansley J. Coale, "Population Trends, Population Policy, and Population Studies in China," *Population and Development Review*, Vol. 7, No. 1 (March 1981), pp. 85~97. See p. 86.

** 公式發表된 人口와 動態率이 아니고 推計된 人口 및 動態率임.

*** United Nations, Population Division, ESCAP, *Asian-Pacific Population Programme News*, Vol. 11, Nos. 1&2 (1982), p. 63.

의 自然增加率は 지극히 낮은 0.7% 수준으로 떨어졌다. 그러나 다시 60년대(62~71) 文化革命기간을 포함한 이 시기에 出生率は 높은 수준으로 되돌아 갔으나 사망률이 급격히 저하되어 年間 2.5% 이상의 높은 자연증가율을 보게 되었다. 1970년대 초기까지도 출생률은 높은 수준에 머물러 있었으나 第3表에서 본 바와 같이 70년대 후반기에 이르러 놀랄만큼 낮은 수준으로 출생률이 저하되어 인구증가율이 年間 1% 內 까지 이르게 되었다.

이와같은 中國의 출생률 저하는 두 가지 정책의 결과라고 본다. 첫째, 人

〈第4表〉 中國人口의 出生數, 死亡數 및 人年數의 推計值 1950~1979

期間	人口數(百萬)			人口千當比率		
	出生數	死亡數	人年數*	出生率	死亡率	增加率
1950—57	167	66	4,679	35.7	14.2	21.3
1958—61	61	44	2,580	23.8	17.0	6.8
1962—71	268	66	7,460	35.9	8.9	27.0
1972—79	165	51	7,328	22.5	7.0	15.0
1950—79	661	227	22,047	30.0	10.3	19.7**

*人年數라 함은 당해기간중 中國人口가 살았던 總數(年數)를 말함. 즉 年央 人口의 總合으로 볼 수 있다.

**1950—79年의 單一기간중 증가율을 말함. 1950—79年의 30年間 이하급수적 年間증가율은 17.0임.

資料; Ansley J. Coale(第3表參照) p. 87.

口에 대한 이념논쟁에 있어서의 현격한 변화와 둘째, 정부의 직접적인 산아제한 정책이다.

1950年代에는 人口에 대한 여러가지 자유로운 견해가 신문에 나타난다(급격한 대량의 인구증가는 社會主義 政策 수행에 지장을 가져온다는 등). 그러나 毛澤東을 引用하는 소위 맑시스트의 反말서스主義가 1960年代부터 강력히 대두된다. 즉 인구문제는 資本主義體制의 內的인 모순에서 생기는 현상이며, 人口가 많은 것은 결코 社會주의혁명 완성에 지장이 되지 않는다는 것이었다(Aird; Coale, p. 89).

1970年代에 들어오면서부터 1960年代의 教條的이고 독단적인 견해가 누그러지고 급기야 人口의 再生産은 경제적生産 못지않게 계획되어야 한다는 정부대표의 공식발표가 나온다. 1979年 부주석(Chen, Muhua)은 강력한 出産 조절 정책의 필요성을 역설한다. 中國은 해방 후 6억 이상의 出生을 가졌다. 만일 4억 정도로 제한할 수 있었다면 현재의 경제발전 계획에 큰 도움이 될 수 있었다고 한다. 국민총생산에서 양육비와 교육비로 들어가는 비율이 지나치게 크기 때문에 질적으로 우수한 양육과 교육을 불가능하게 할 뿐만 아니라 더 시급한 분야에의 투자를 불가능하게 하였다. 또한 중

전의 人口에 대한 맑시스트의 입장은 잘못 해석된 것이라고 시인한다.

1970年代 초기부터 晩婚을 장려하고 기혼부부의 出産을 제한할 것을 강력히 추진해왔다. 周恩來는 “한 子女는 가장 훌륭한 선택이며, 두 자녀는 빈손이 되고, 세 자녀부터는 失手다.”라고 하여 한 자녀 가족을 가질 것을 장려했다 한다. 한 자녀 가족 목표달성을 위해 여러가지 제도적 장치를 마련하고 있다.

中國政府 發表에 따르면 지난 32年間 中共의 主要 의료보건의관계 사업의 업적은 다음 表와 같이 요약될 수 있다. 中國政府는 지난 30年間 말라리아, 티프스, 마마, 性病 등을 완전히 퇴치했다고 한다. 또한 出生時 평균

〈第 5 表〉 主要保健指數의 變化 1949—1980

保健指數	1949	1980
平均壽命(出生時)	35 (年)	68 (年)
粗死亡率(人口千名當)	25	6.2
嬰兒死亡率(人口千名當)	200	(農村) 20~30 (都市) 12
保健所	3,760 (個)	180,553 (個)
醫療人(醫師 看護員 藥師 등)	約 500,000 (名)	2,800,000 (名)

資料 ; ESCAP, *Population Headlines*, No. 87 (June 1982), p. 2

수명은 지난 31년간 35년에서 68년으로 거의 2배가 되었으며 粗死亡率은 人口千名當 25명에서 4분의 1로 감소되어 6.2명, 嬰兒死亡率 (出生後 1年 以內 死亡數)은 出生兒 千名當 200명에서 농촌의 경우 20~30으로, 도시의 경우 12명으로 감소되었다. 보건소 數(醫療業所數)는 50배가 증가했고, 의료인 數(의사, 간호원, 약사 포함)는 約 50萬에서 280萬으로 증가되었다.

다른 指數는 제쳐놓더라도 嬰兒死亡率이 지난 30年間 10분의 1로 (20에서 10~30으로) 감소되었다는 것은 놀라운 사실이다. 최근에 발표된 중국인구의 生命表推計에 대한 한 연구에 의하면 1972~75年間 生命表上的

영아사망률(Mo)은 千名當 59.0명이었으며 出生時 평균 수명은 男女合하여 63.4세였다(Banister와 Preston, 1981, p.105). 이와같이 5~8년이란 짧은 기간에 영아사망률을 약 60에서 20으로 감소시켰다는 것은 믿을 수 없는 일이며 앞으로 더 많은 연구의 대상이 될 것이다.

C. 人口移動과 農業發展

새로운 公衆保健制度의 確立과 食糧저장 및 分配機構의 발전으로 中共政權기간 中年 2%씩 人口가 增加했다. 1900~1950年間 約 150百萬이 增加하고 1950~70年間 約 250百萬이 증가했다. 그러면 어떻게 이와같이 증가된 人口를 吸收하고 부양했는가?

1750~1850 期間에서와 같이 國內 人口移動은 人口壓迫을 다 해결할 수는 없었을 것이다. 今世紀에 들어 주로 未개척지로서 가장 많은 人口를 吸收한 지역은 滿州였다. 滿州의 人口는 1904年 17百萬에서 1930年 34百萬으로 倍가 增加했으며 自然증가보다 純移入 人口增加가 대부분이었다. 滿州人口는 1940年 44.5百萬, 1953년에는 47.0百萬으로 증가했다. 그러나 1950年代 以後 未墾된 지역의 質은 개간된 지역에 비해 농업에 부적합한 지역이며 따라서 滿州의 北中國으로부터 移入人口數나 增加率은 전과 같이 계속될 수 없게 되었다(Ho, p.163). 內蒙古地域과 四川地方으로의 人口移動은 상당량이라고 추정되나 19世紀 初에 비하면 20세기에 들어와서는 근소한 숫자에 불과하다.

增加한 人口를 부양한 가장 重要한 요인은 기존 거주지역과 耕作地域에서 의 人當 農業生産性의 향상을 가정해 볼 수 있다. 그러나 1914~57年間에는 食糧생산 증가의 대부분은 生産性의 向上(單位面積當)보다는 경작면적의 확장으로 이루어졌다. 1950年代 양곡종자개발사업을 대대적으로 벌여 거의 모든 재래식 종자를 신품종으로 개량했다. 또한 二毛作을 확대 실시하였으며 水利改良事業도 실시했으나 生産性 向上은 크게 이루어지지 못했다(Perkins, p.33).

1960年代에 들어오면서 水利, 種子改良, 二毛作 등 재래식 방법을 다 동원해도 생산성 향상에 큰 진전이 없자 다음으로 농업투자와 기술발전의 혁신에 눈을 돌렸다. 대규모 화학비료공장의 설립은 이를 증명한다. 1949~66년의 17年間 화학비료의 사용이 보편화되었다. 그러나 1965年 中國의 單位面積當 화학비료 사용량은 日本의 當時 사용량의 10~20%에 불과했다 (Perkins, p.76). 增加된 농업生産性은 영농의 기계화에도 힘입었을 것이다. 중국은 거대한 人口와 노동력을 가지고 있으나 파종기와 수확기, 그리고 農業用水 개발 등에 필요한 인력은 계절적으로 부족했다. 현재까지 농업생산은 비록 기복은 있었으나 人口增加와 병행하였다. 1950年代 人當 양곡생산량은 日本보다 높았으나 양곡이외에 다른 食品사용은 비교할 수 없었으므로 中國人口의 영양상태를 쉽게 가늠하기가 어렵다.

中國은 天災地變을 많이 겪는다. 가뭄 후, 홍수 후의 기근, 內戰과 叛亂 후의 기근 등. 1920~21年間 가뭄 후의 기근으로 추정된 사망수 50萬은 1928년의 300萬 名의 기근 사망자 수에 비하면 적은 편이다(Ho, 1959).

中共政府가 들어서고 양곡시장 전체를 통제하게 되면서부터 主要凶作地의 기근을 어느 정도 해결하게 되었다. 1951~52年間の 現物稅로 들어온 糧穀 저장 總量은 清代 全盛期 平均 저장량의 10倍가 되고 中共政府는 이와 같이 잉여농산물 分配能力을 과시했다. 단적인 예로써 1959~61年間の 농업생산 부진에 대해 다음과 같이 대처했다.

당시 中國大陸은 전체적으로 예상 生産量보다 約 15~20% 減收되었다. 이와같은 減收는 예전 같으면 數百萬의 기근사망이 감수가 심한지역에서 발생할 정도였다. 그러나 식량배급 등 긴급정책과 철도의 부설 등으로 사망자가 거의 나타나지 않았다. 전국적인 영양수준은 유지되었으며 이와같이 주요한 天災를 극복할 수 있었다(Perkins, p.166).

장래 인구증가에 대하여 가장 중요한 두 가지의 객관적 指數로써 都市人口比와 文字解得率을 들 수 있다. 중국과 같은 거대한 人口가 단시일 내에 都市化와 工業化, 그리고 이에 병행되는 文盲의 퇴치를 이룩하기란 어려운

일이다. 위의 두 가지는 出産力 低下와 밀접한 관계가 있다 (U.N., 1973, 參照).

Aird에 의하면 1957年 都市라고 규정된 地域에 거주하는 人口는 전체 人口의 14%였다. 人口 十萬 以上の 도시거주 人口는 8~9%였다. 60年代까지도 중국정부는 도시성장을 억제하고 농업발전에 주력하고 있었다. 1972年 都市 人口는 約 15% 정도로 추정되며 成人 人口中 25%만이 文字解得이 가능했다(Aird p.326). 1980년에 들어서 都市 人口比와 文字解得率은 1970年代보다 어느 정도 높아졌을 것이다. 그러나 中國은 지금까지 經驗的 研究結果에 나타난 어느 나라보다도 낮은 水準의 文字解得率과 都市 人口比를 가지고 人口增加를 낮은 수준으로 抑制할 수 있다는 可能性을 보여준 唯一한 나라가 되었다.

D. 1982年 中國人口調查¹⁾

世界歷史上 최초로 十억이 넘는 人口에 대한 센서스를 한 나라에서 조직하여 실시했다. 여기에 참여한 調查員 數만해도 6百萬 명, 자료처리를 위해 29臺의 컴퓨터가 동원되고 年 4500萬弗씩 3년에 걸쳐 1억 3천 5百萬弗이 소요된다. 本調査를 위하여 1980年 上海南部에서 최초 탐색조사가 실시되고 1981年 다른 地域에서 1차 탐색조사를 결과로 2차 탐색조사를 실시했다.

1982年 7月 1日을 기해 全數調査가 실시됐다. 이 全數조사 결과는 1984年 자료중 一部가 발표될 예정이며 1982年 人口調査는 1985~90年間 五個年 계획에 利用된다.

공산주의체제 建立後 두 차례(1953年과 1964年)에 걸쳐 실시한 인구조사는 앞서 말한 바와 같이 현대적인 의미의 인구조사가 못 되었다. 특히 1964年の 인구조사는 5가지 問項에 대한 기초적인 집계밖에는 발표된 것이 없다. 諸表 등 자료처리를 위해 수관율 사용했다는 기록을 보면 그 수준을

1) U.N., ESCAP, 1981, pp.24~25 參照.

알 수 있다.

1982年 인구조사의 長期的 목표는 첫째, 현대적 센서스 시행능력을 실험하고 能力을 배양하며 둘째, 인구와 개발정책 수립에 필요한 자료를 얻어 근대화작업에 도움을 주기 위한 것이다. 20개의 人口學的 變數를 포함한 이 조사가 직접적으로 도움을 줄 수 있는 분야는 (1) 가족계획 (2) 인구 조절 (3) 식량과 피복생산 (4) 주택, 병원, 학교 건물과 기구설립 등이다. 처음에는 標本調查를 실시하려고 계획했으나 全數調查의 利點이 너무 크므로 全數調查를 실시하게 되었다. 本調查의 第2의 長期的 목적은 399個의 大行政區域과 2,168個 縣에 자료처리 체계를 定立시키기 위한 것이다. 센서스에서 사용된 설비는(인적기구 포함) 人口 및 가족계획 사업과 그 평가에 이용되며 더 나아가서 현재의 住民登錄體制를 컴퓨터化 하여 가장 빠른 기간에 자료를 수집하도록 하는 데 있다.

臺灣을 제외한 中國人口는 中共當局 公式發表에 의하면 1979年 970百萬이며 自然增加率은 年 1.2%다. 今世紀 末까지 12억을 넘기지 않고 자연증가율을 0으로 한다는 것이 中共當局의 정책이다(U.N. 1981).

그러나 全體人口의 60%가 30세 미만이며 (約 6억) 이들이 앞으로 1명씩의 자녀를 갖는다 해도 3억 이상의 인구가 출생하게 되며 사망률이 지극히 낮은 年平均 人口千名當 6名이라는 점을 감안할 때 政府의 시책이 성공하기는 거의 불가능에 가깝다.

1982 Census 자료수집

도시와 농촌에서 각각 人民公社의 單位別로 1981年初 統計組를 구성했으며 이들은 各縣에, 그리고 各縣은 省의 통계사무소에 보고한다. 1979~80年間的 예비조사 결과를 이용하여 질문표를 만들고 本調查는 29個省(5個自治區와 北京, 上海, 天津 등 3個市 포함)에 대하여 실시하여 最下行政單位는 人民公社가 된다. 約 60萬 名의 조사원이 30~40가구를 담당하고 4,500名의 전문직원이 배치되며 이들이 자료처리의 기본단위가 된다. 1982

年 8月부터 조사표를 수집, 편집 검토하여 1年 후에는 速報의 形式으로 발표하게 된다. 이에 앞서 中國人口調查를 위한 특수 컴퓨터 프로그램을 작성하고 9月末까지 완성한다. 따라서 자료의 사용은 1984年以後에나 가능하게 된다.

여기에 사용될 컴퓨터 모델은 WANG VS 2200(8臺)와 IBM 4300 (21臺)의 두 가지이며 WANG 컴퓨터는 中國정부에서 재정을 부담하고 美製 IBM은 UNFPA(U.N. 인구활동기금)에서 1,300萬弗을 보조하여 시스템과 장비를 제공한다. 도합 29臺의 컴퓨터를 各省에 배치하게 된다. UNFPA는 200萬弗을 추가 부담하여 U.N. 기술 고문—시스템과 프로그램 두 부문에—을 北京에 파견하여 주재하게 했다. 또한 수시로 자문단이 北京에 가고 있으며 컴퓨터 훈련은 1979年 부터, 集計員 훈련은 1980年부터 UNFPA에서 담당했다.

人口調查所가 자료를 분석하고 발표하면 이것을 가지고 장래 인구예측 작업에 들어간다. 또한 이 자료를 가지고 다른 社會經濟의 조사의 표본설계 등 기초자료로 사용한다. 西紀 2000年까지 中國정부는 여러 차례에 걸친 大, 小규모 인구조사사업을 벌일 예정이다. 동시에 出生, 死亡, 婚姻申告 등 生政統計에 관한 것과 人口移動 등 住民登錄體制를 정비하려고 서두르고 있다.

中國의 이번 인구조사가 어느 정도 성공적일지는 두고 볼 일이다. 그러나 이와같은 대규모 사업을 벌였다는 데 첫째 의의가 있으며 일단 발표된 자료는 모순성을 갖고 있더라도 有用性은 修整과정을 통하여 커지게 마련이다.

5. 概觀 및 結論

대체로 西曆 紀元年頃 中國人口는 70~100百萬의 범위 안에 있었으며 韓

(漢四郡)과 越南 등 주변 국가와 中國本部 以外的 地域을 除外하면 約 70~90 百萬 程度로 推計한다. 紀元年間부터 西紀 1000년까지는 人口의 起伏은 있었으나 대체로 비슷한 수준을 유지했다. 그 중 西漢末(紀元年頃)과 東漢末(A.D. 200年頃), 唐나라의 全盛期에 人口는 가장 많았으리라고 보며 後漢末 三國鼎立期와 唐末 安祿山の 亂 期間中 가장 적었으리라고 본다.

西紀 1000年 이후 四期の 增加期和 三期의 沈滯期가 있었다. 增加期로는 첫째, 11세기 宋나라 全盛期에 人口增加는 전혀 없이 컸을 것이다. 이 시기에 南部植民이 대규모로 이룩되고 都市가 發生했던 것을 보면 알 수 있다. 둘째, 15~16세기 明나라 全盛期, 세째로 18~19세기 淸나라 全盛期, 마지막으로 中共의 大陸席捲 後 지금까지의 기간이다.

減少 및 沈滯期로는 첫째, 北中國의 농업의 황폐화와 몽고인의 대량학살, 기근, 역질 등이 1368년(明建國期)까지 계속된 13~14세기의 元代를 들 수 있다. 둘째, 17세기초 明과 淸의 交替期和 세째, 19세기 후반 約 六千萬이 死亡했던 洪秀全의 太平天國亂期이다.

保甲法資料는 대체로 1740~1775年間에는 누락 보고되어 있으며 1775~1850年間은 과장보고 되어 있다. 1850年 以後 1953년까지는 특히 누락보고된 것으로 보여진다. 따라서 어느 정도의 오차가 있는지를 정확히 추정하기는 어렵다. 그 예로 太平天國亂(1850~1863)에 의한 사망자 수는 學者에 따라 2,500~8,000萬이 死亡했다고도 한다.

어떤 人口學者도 중국인구의 역사적 편천상황을 완벽하게 그려내지는 못할 것이다. 그만큼 중국인구의 자료는 미비하기도 하지만 방대하기 때문에 逆算 혹은 進算을 위해 어떤 가정을 세우느냐가 중요하다.

농업生産은 人口增加와 병행되어 증가했으며 그 增加分의 約 半은 경작 면적의 확대에 (특히 西部, 北部, 南部, 南東 등), 나머지 半은 生産性的의 向上에 의존했다. 新品種, 種子改良, 화학비료, 영농기계화 등은 단위면적당 生産性的의 增大에 공헌한 중요한 요인들이다.

구라파와 일본의 人口가 증가할 때 中國의 人口도 增加했다. 그러나 歐

美와 日本에서는 人口壓迫이 크게 作用하기 전에 産業化와 都市化가 진행되어 農촌의 잉여인구를 흡수할 수 있었다. 中國의 인구조절정책은 어느정도 성공한 듯하고, 中國大陸의 出生率과 死亡率은 臺灣의 경우보다 훨씬 느리지만 계속해서 低下되고 있기는 하다. 그러나 특기할 사실은 都市化와 文字解得比率이 저조한 상황에서 이와같은 出生과 死亡의 低下가 일어나고 있다는 것이다.

中國의 人口變遷은 臺灣과 韓國의 人口變遷과 매우 흡사한 점이 많으리라고 짐작된다. 우리나라가 出生 및 死亡 변천에 있어 어느 정도 앞서 있는 것도 사실이다. 따라서 우리나라의 경험은 중국연구에 큰 도움이 될 것으로 생각된다.

參 考 文 獻

金俊暉, 東洋最近世史(서울 一潮閣, 1971).

全海宗, 閔斗基共譯, 東洋文化史(下) 서울 乙酉文化社, 1969).

A-Tung Co., ed., *Collection of Articles on Chinese Population Problems in Retrospective* (Hong Kong: Lung-Men Co., 1965).

Aird, John S., *Population Policy and Demographic Prospects in the People's Republic of China*, United States N.I.H. Reprint, 1972.

Banister, Judith and Samuel H. Preston, "Mortality in China", *Population and Development Review*, Vol. 7, No. 1 (March 1981), pp. 98~110.

Coale, Ansley J., "Population Trends, Population Policy and Population Studies in China," *Population and Development Review*, Vol. 7, No. 1 (March 1981), pp. 85~97.

Durand, John D., "The Population Statistics of China, A.D. 2-1953," *Population Studies*, Vol. XIII, No. 3 (March 1960), pp. 209~256.

Durand, John D., *Historical Estimates of World Population: An Evaluation*, Analytical and Technical Reports No. 10, The University of Pennsylvania, 1974.

Eberhard, Wolfram, *A History of China* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1969).

Ho, Ping-ti, *Studies on the Population of China, 1368~1953* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1959).

Perkins, Dwight H., *Agricultural Development in China, 1368~1968* (Chicago: Aldine Publishing Co., 1969).

Tauber, Irene B., "The Data and Dynamics of the Chinese Populations," *Population Index*, Vol. 39, No. 2 (April 1973), pp. 137~169.

United Nations, *The Population of Asia and the Far East* (New York: United Nations, 1959).

———, *The Determinants and Consequences of Population Trends* (New York: United Nations, 1973).

———, Population Division, ESCAP (Economic Commission for Asia and the Pacific), *Asian-Pacific Population Programme News*, Special Issue, 1981. "The Asian Giants: China and India," pp. 24~25.

———, Population Division, ESCAP, *Asian-Pacific Population Programme News*, No. 1&2, 1982.

———, Population Division, ESCAP, *Population Headlines*, No. 87 (June 1982).

United States Bureau of the Census, Dept. of Commerce, *Demographic Estimates for Countries with a Population of 10 Million or More: 1981* (Washington, D.C.: U.S. Bureau of the Census, 1981).

Wang, Naizong, "Solving China's Population Problems," *China Reconstructs*, Vol. 19, No. 4 (April 1980).

The Population of China : Historical Transition and Estimates

Park, Sang-tae

No careful student of Chinese population statistics will pretend to offer a definitive series of figures. Relying very much upon Professor Durand's work in 1960, the author can arrive at a general picture of population growth from A.D. 2 to 1953. China's population was large at the beginning of the Christian Era, probably at least 70 million and possibly more than 100 million. The trend over the next ten centuries seems to have been one of ups and downs with little or no net gain in the long run. Peaks of populations were reached at the time under the Western, the Eastern Han, and the Tang in the eighth century. Deepest depopulations were during the periods of the disintegration of the Han Empire (third century), re-unification under the Sui rule (sixth century), and during the An Lu-Shan rebellion (latter half of eighth century). Since A.D. 1000, four major periods of expansion in China's population and three intervals of relatively stationary or decreasing growth can be discerned. The periods of greatest growth were the eleventh century (Sung), the fifteenth to sixteenth (Ming), eighteenth and early nineteenth (Ching), and the twentieth century especially since the establishment of the People's Republic of China. Major losses were apparently sustained in the thirteenth and fourteenth centuries under the Mongol rule, early seventeenth century (at the beginning of Ching Dynasty), and the latter half of the nineteenth century (Tai-Ping Rebellion).

Agricultural production has kept up with population growth during the period from 1750 to 1950, half due to extension of cultivated

areas, primarily in the West, North, Southwest, Southeast, and about half due to a rise in productivity per se. New crops and new seeds raised the carrying capacity of the land. Very recently, chemical fertilizers and power farm machinery have been employed, though as yet the techniques and implements have been imported from abroad.

The populations of Europe and Japan increased at about the same time as China's. But before population pressure became too serious in Europe and Japan, industrialization and urbanization preceded and absorbed the excess population. There are somewhat optimistic signs and views of the government's current family limitation program. Based on the various data from the government sources, it may be safely concluded that during the last thirty years there has been a steady decline in fertility and mortality at rates faster than those for Taiwan and Korea, although there were apparent intermittent periods during 1960s and early 1970s. It should be remembered that the China program has been successful so far in a context of much lower urbanization and literacy rates than prevailed elsewhere during the demographic transition.